



CENTRO  
MICRO  
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**  
**ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO**  
**DICIEMBRE DE 2007**



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

## **Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2007**

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Diciembre de 2007, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### **1. Datos**

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación.



### Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

#### Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

#### Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Difícil acceso al segmento
33. No encontró dirección

#### Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para los cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.



Departamento de Economía | UNIVERSIDAD DE CHILE

### **Tasa de Contacto:**

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

### **3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2007**

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. En Diciembre de 2007 se observa que, del total de 3.060 hogares a encuestar, de donde finalmente se encuestaron 3.171 y no se efectuó la metodología *hot-deck* empleada anteriormente para duplicar las observaciones para llegar a la muestra total, por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra realmente encuestada 2.738 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 119 casos la entrevista fue rechazada, y 182 unidades resultaron no ser elegibles.

#### **Resultados según Submuestras:**

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Diciembre de 2007, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 91,6 por ciento, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 95,6, 95,8 y 4,0 por ciento, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la mayor tasa de contacto que no alcanza a ser compensada por la menor tasa de rechazo (con tasas de 96,0 y 2,4 por ciento, respectivamente).



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 1  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
DICIEMBRE DE 2007**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 136	765	811	688	38	31	0	54
Submuestra 137	765	795	671	30	39	0	55
Submuestra 140	765	785	679	33	31	1	41
Submuestra 141	765	780	700	18	29	1	32
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.171</b>	<b>2.738</b>	<b>119</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>182</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 136 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 137 participa por tercera vez, y las submuestras 140 y 141 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
DICIEMBRE DE 2007**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 136	90,9%	94,8%	5,0%	95,9%
Submuestra 137	90,7%	95,7%	4,1%	94,7%
Submuestra 140	91,3%	95,4%	4,4%	95,7%
Submuestra 141	93,6%	97,5%	2,4%	96,0%
<b>Total</b>	<b>91,6%</b>	<b>95,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>95,6%</b>

## Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Diciembre de 2007, según estratos.

**CUADRO 3  
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS  
DICIEMBRE DE 2007**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	386	396	338	24	15	0	19
2	396	426	376	7	13	1	29
3	308	325	299	3	10	0	13
4	488	500	447	13	22	0	18
5	358	375	341	1	7	0	26
6	431	435	344	36	11	0	44
7	272	286	209	21	41	0	15
8	421	428	384	14	11	1	18
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.171</b>	<b>2.738</b>	<b>119</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>182</b>

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. Las más bajas tasas de contacto, respuesta y cooperación, y la más alta tasa de rechazo se registran en el estrato 6, constituido por las comunas de Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea, además del estrato 7 que por primera vez presenta este comportamiento (comunas de Santiago, Quinta Normal y Estación Central). Lo contrario ocurre en estratos de relativamente peor situación socioeconómica; tal es el caso del estrato 5 donde se obtuvieron las más altas tasas de respuesta, cooperación y contacto, y las menores tasas de rechazo entre todos los estratos.

**CUADRO 5**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS**  
**DICIEMBRE DE 2007**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	89,7%	93,4%	6,4%	96,0%
2	94,7%	98,2%	1,8%	96,5%
3	95,8%	99,0%	1,0%	96,8%
4	92,7%	97,2%	2,7%	95,4%
5	97,7%	99,7%	0,3%	98,0%
6	88,0%	90,5%	9,2%	97,2%
7	77,1%	90,9%	7,7%	84,9%
8	93,7%	96,5%	3,4%	97,1%
<b>Total</b>	<b>91,6%</b>	<b>95,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>95,6%</b>

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

## **Resultados según Comunas:**

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Diciembre de 2007 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de La Reina, Las Condes y Santiago se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto a las más altas tasas de rechazo. En contraste, en comunas como Renca, Recoleta, Huechuraba y Conchalí, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 6  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
DICIEMBRE DE 2007**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	127	127	110	11	3	0	3
La Reina	59	60	41	9	7	0	3
Peñalolén	132	140	134	1	1	0	4
Macul	68	69	53	3	4	0	9
P.A.C.	72	78	73	0	0	1	4
San Miguel	60	61	48	1	6	0	6
San Joaquín	44	48	41	0	1	0	6
La Granja	74	77	65	3	3	0	6
San Ramón	44	48	45	2	0	0	1
La Cisterna	58	63	56	0	2	0	5
Lo Espejo	44	51	48	1	1	0	1
El Bosque	96	101	91	0	4	0	6
La Pintana	115	122	112	0	4	0	6
San Bernardo	97	102	96	3	2	0	1
Cerro Navia	90	93	84	1	3	0	5
Pudahuel	92	94	87	2	2	0	3
Lo Prado	61	63	58	3	1	0	1
Cerrillos	39	39	37	1	1	0	0
Maipú	206	211	181	6	15	0	9
Renca	46	50	44	0	0	0	6
Independencia	50	50	40	0	6	0	4
Recoleta	87	90	84	0	0	0	6
Huechuraba	40	43	40	0	0	0	3
Quilicura	45	45	41	1	1	0	2
Conchalí	90	97	92	0	0	0	5
Providencia	121	120	98	3	1	0	18
Las Condes	176	181	140	22	4	0	15
Vitacura	75	75	57	8	2	0	8
Lo Barnechea	59	59	49	3	4	0	3
Santiago	145	151	97	15	35	0	4
Quinta Normal	60	65	55	5	3	0	2
Estación Central	67	70	57	1	3	0	9
La Florida	213	218	193	9	9	1	6
Puente Alto	208	210	191	5	2	0	12
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.171</b>	<b>2.738</b>	<b>119</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>182</b>



CENTRO  
MICRO  
DATOS

Departamento de Economía | UNIVERSIDAD  
DE CHILE

**CUADRO 7**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS**  
**DICIEMBRE DE 2007**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	88,7%	90,9%	8,9%	97,6%
La Reina	71,9%	82,0%	15,8%	87,7%
Peñalolén	98,5%	99,3%	0,7%	99,3%
Macul	88,3%	94,6%	5,0%	93,3%
P.A.C.	98,6%	100,0%	0,0%	98,6%
San Miguel	87,3%	98,0%	1,8%	89,1%
San Joaquín	97,6%	100,0%	0,0%	97,6%
La Granja	91,5%	95,6%	4,2%	95,8%
San Ramón	95,7%	95,7%	4,3%	100,0%
La Cisterna	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
Lo Espejo	96,0%	98,0%	2,0%	98,0%
El Bosque	95,8%	100,0%	0,0%	95,8%
La Pintana	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
San Bernardo	95,0%	97,0%	3,0%	98,0%
Cerro Navia	95,5%	98,8%	1,1%	96,6%
Pudahuel	95,6%	97,8%	2,2%	97,8%
Lo Prado	93,5%	95,1%	4,8%	98,4%
Cerrillos	94,9%	97,4%	2,6%	97,4%
Maipú	89,6%	96,8%	3,0%	92,6%
Renca	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Independencia	87,0%	100,0%	0,0%	87,0%
Recoleta	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Huechuraba	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Quilicura	95,3%	97,6%	2,3%	97,7%
Conchalí	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Providencia	96,1%	97,0%	2,9%	99,0%
Las Condes	84,3%	86,4%	13,3%	97,6%
Vitacura	85,1%	87,7%	11,9%	97,0%
Lo Barnechea	87,5%	94,2%	5,4%	92,9%
Santiago	66,0%	86,6%	10,2%	76,2%
Quinta Normal	87,3%	91,7%	7,9%	95,2%
Estación Central	93,4%	98,3%	1,6%	95,1%
La Florida	91,0%	95,5%	4,2%	95,3%
Puente Alto	96,5%	97,4%	2,5%	99,0%
<b>Total</b>	<b>91,6%</b>	<b>95,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>95,6%</b>