



CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

**REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO
JUNIO DE 2007**



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2007

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2007, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Dificil acceso al segmento
33. No encontró dirección

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2007

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. En Junio de 2007 se observa que, del total de 3060 hogares a encuestar, 2641 fueron efectivamente entrevistados; en 101 casos la entrevista fue rechazada, y 120 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2007, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 86 por ciento, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 90, 96 y 3 por ciento, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por tercera vez en la Encuesta, lo que es explicado por una mayor tasa de contacto que no alcanza a ser compensada por la mayor tasa de rechazo (con tasas de 92 y 3 por ciento, respectivamente).

Más generalmente, cabe señalar que en este levantamiento las mayores tasas de respuesta se observan en los cuartos más viejos, para los cuales la tasa de contacto es mayor.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

CUADRO 1 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS JUNIO DE 2007

Submuestra	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
134	765	645	32	77	0	56
135	765	698	22	64	0	26
138	765	648	21	94	3	23
139	765	650	26	88	0	15
Total	3.060	2.646	2.641	101	323	3

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 134 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 135 participa por tercera vez, y las submuestras 138 y 139 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2 INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS JUNIO DE 2007

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
134	85,5%	95,3%	4,4%	89,8%
135	89,0%	96,9%	2,9%	91,8%
138	84,6%	96,9%	2,8%	87,3%
139	85,1%	96,2%	3,5%	88,5%
Total	86,1%	96,3%	3,4%	89,4%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2007, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2007**

Estrato	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	386	323	11	60	0	8
2	406	387	4	32	3	16
3	310	302	7	18	0	4
4	488	429	6	47	0	22
5	362	358	0	19	0	5
6	416	258	60	79	0	21
7	270	203	4	37	0	29
8	422	381	9	31	0	15
Total	3.060	2.641	101	323	3	120

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². Las más bajas tasas de contacto, respuesta y cooperación, y la más alta tasa de rechazo se registran en el estrato 6, constituido por las comunas de Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea. Lo contrario ocurre en estratos de relativamente peor situación socioeconómica; tal es el caso de los estratos 2, 3, y 5 donde se obtuvieron las más altas tasas de respuesta, cooperación y contacto, y las menores tasas de rechazo entre todos los estratos.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2007

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	82,0%	96,7%	2,9%	84,8%
2	90,8%	99,0%	0,9%	91,8%
3	92,4%	97,7%	2,2%	94,5%
4	89,0%	98,6%	1,3%	90,2%
5	95,0%	100,0%	0,0%	95,0%
6	65,0%	81,1%	17,8%	80,1%
7	83,2%	98,1%	1,7%	84,8%
8	90,5%	97,7%	2,2%	92,6%
Total	86,1%	96,3%	3,4%	89,4%

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de imputaciones tipo *hot-deck*, es decir, se duplican o eliminan encuestas seleccionadas aleatoriamente dentro de cada estrato, de tal forma de mantener la representatividad de la muestra. Mayores detalles al respecto se encuentran disponibles en documento *Diseño Muestral Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago*, disponible en el sitio web de la Encuesta: <http://www.microdatos.cl/empleo>.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2007 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Providencia, Vitacura y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto a las más altas tasas de rechazo. En contraste, en comunas como La Pintana, Cerro Navia, Huechuraba y Estación Central, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2007

Comuna	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	146	97	5	43	0	4
La Reina	53	47	3	4	0	0
Peñalolén	108	111	1	3	0	1
Macul	79	68	2	10	0	3
P.A.C.	67	62	0	7	0	0
San Miguel	42	40	0	3	0	2
San Joaquín	67	67	0	5	0	7
La Granja	73	68	2	5	0	1
San Ramón	56	62	0	5	0	0
La Cisterna	49	39	2	4	3	4
Lo Espejo	52	49	0	3	0	2
El Bosque	111	108	4	5	0	4
La Pintana	91	90	0	6	0	0
San Bernardo	108	104	3	7	0	0
Cerro Navia	73	71	0	1	0	7
Pudahuel	80	68	1	8	0	4
Lo Prado	68	62	1	6	0	3
Cerrillos	34	29	0	5	0	0
Maipú	233	199	4	27	0	8
Renca	81	78	0	4	0	3
Independencia	38	38	0	3	0	0
Recoleta	79	79	0	4	0	1
Huechuraba	38	39	0	1	0	0
Quilicura	51	47	0	4	0	0
Conchalí	75	77	0	3	0	1
Providencia	132	84	15	25	0	8
Las Condes	183	102	36	35	0	11
Vitacura	64	43	8	13	0	0
Lo Barnechea	37	29	1	6	0	2
Santiago	159	105	2	28	0	25
Quinta Normal	48	42	2	5	0	1
Estación Central	63	56	0	4	0	3
La Florida	209	190	2	17	0	8
Puente Alto	213	191	7	14	0	7
Total	3.060	2.641	101	323	3	120

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2007**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Nuñoa	66,9%	95,1%	3,6%	70,3%
La Reina	87,0%	94,0%	5,9%	92,6%
Peñalolén	96,5%	99,1%	0,9%	97,4%
Macul	85,0%	97,1%	2,6%	87,5%
P.A.C.	89,9%	100,0%	0,0%	89,9%
San Miguel	93,0%	100,0%	0,0%	93,0%
San Joaquín	93,1%	100,0%	0,0%	93,1%
La Granja	90,7%	97,1%	2,7%	93,3%
San Ramón	92,5%	100,0%	0,0%	92,5%
La Cisterna	81,3%	95,1%	4,3%	85,4%
Lo Espejo	94,2%	100,0%	0,0%	94,2%
El Bosque	92,3%	96,4%	3,5%	95,7%
La Pintana	93,8%	100,0%	0,0%	93,8%
San Bernardo	91,2%	97,2%	2,7%	93,9%
Cerro Navia	98,6%	100,0%	0,0%	98,6%
Pudahuel	88,3%	98,6%	1,3%	89,6%
Lo Prado	89,9%	98,4%	1,5%	91,3%
Cerrillos	85,3%	100,0%	0,0%	85,3%
Maipú	86,5%	98,0%	1,8%	88,3%
Renca	95,1%	100,0%	0,0%	95,1%
Independencia	92,7%	100,0%	0,0%	92,7%
Recoleta	95,2%	100,0%	0,0%	95,2%
Huechuraba	97,5%	100,0%	0,0%	97,5%
Quilicura	92,2%	100,0%	0,0%	92,2%
Conchalí	96,3%	100,0%	0,0%	96,3%
Providencia	67,7%	84,8%	13,8%	79,8%
Las Condes	59,0%	73,9%	26,3%	79,8%
Vitacura	67,2%	84,3%	14,3%	79,7%
Lo Barnechea	80,6%	96,7%	2,9%	83,3%
Santiago	77,8%	98,1%	1,5%	79,3%
Quinta Normal	85,7%	95,5%	4,3%	89,8%
Estación Central	93,3%	100,0%	0,0%	93,3%
La Florida	90,9%	99,0%	1,0%	91,9%
Puente Alto	90,1%	96,5%	3,4%	93,4%
Total	86,1%	96,3%	3,4%	89,4%