

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2008**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2008

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Diciembre de 2008, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Dificil acceso al segmento
33. No encontró dirección

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2008

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a postestratificación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.160 en Diciembre de 2008) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.402 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 212 casos la entrevista fue rechazada, y 142 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Diciembre de 2008, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 79,6%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 86,6%, 91,9% y 7,0%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la segunda más alta Tasa de Contacto que no alcanza a ser compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 87,7% y 6,0%, respectivamente).

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2008**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 140	765	801	598	51	104	6	42
Submuestra 141	765	796	615	58	91	1	31
Submuestra 144	765	789	587	59	110	1	32
Submuestra 145	765	774	602	44	88	3	37
Total	3.060	3.160	2.402	212	393	11	142

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 140 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 141 participa por tercera vez, y las submuestras 144 y 145 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2008**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 140	78,8%	92,1%	6,7%	85,5%
Submuestra 141	80,4%	91,4%	7,6%	88,0%
Submuestra 144	77,5%	90,9%	7,8%	85,3%
Submuestra 145	81,7%	93,2%	6,0%	87,7%
Total	79,6%	91,9%	7,0%	86,6%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Diciembre de 2008, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS DICIEMBRE DE 2008

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	342	353	258	39	43	0	13
2	382	402	348	23	19	0	12
3	312	321	263	13	36	0	9
4	592	608	484	41	62	1	20
5	364	384	331	4	34	1	14
6	332	335	164	47	100	6	18
7	284	297	179	23	53	1	41
8	452	460	375	22	46	2	15
Total	3.060	3.160	2.402	212	393	11	142

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Cooperación, Respuesta y Contacto más baja se ubican en el estrato 6. Asimismo, el estrato 5 presenta las Tasas más

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

altas de Respuesta y Cooperación y la segunda más alta Tasa de Contacto, siendo la primera en el estrato 2. La Tasa más alta de Rechazo se ubica en el nivel 6 con un 14,8%.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2008

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	75,9%	86,9%	11,5%	87,4%
2	89,2%	93,8%	5,9%	95,1%
3	84,3%	95,3%	4,2%	88,5%
4	82,3%	92,2%	7,0%	89,3%
5	89,5%	98,8%	1,1%	90,5%
6	51,7%	77,7%	14,8%	66,6%
7	69,9%	88,6%	9,0%	78,9%
8	84,3%	94,5%	4,9%	89,2%
Total	79,6%	91,9%	7,0%	86,6%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Diciembre de 2008 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto con altas Tasas de Rechazo. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Huechuraba y Quilicura, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2008**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	114	116	79	19	17	0	1
La Reina	45	45	24	12	7	0	2
Peñalolén	128	137	112	3	12	0	10
Macul	55	55	43	5	7	0	0
P.A.C.	59	62	57	1	3	0	1
San Miguel	69	71	53	7	8	0	3
San Joaquín	53	54	49	2	2	0	1
La Granja	53	57	45	7	2	0	3
San Ramón	46	50	45	2	2	0	1
La Cisterna	46	47	40	3	1	0	3
Lo Espejo	56	61	59	1	1	0	0
El Bosque	98	99	75	5	15	0	4
La Pintana	87	91	83	2	5	0	1
San Bernardo	127	131	105	6	16	0	4
Cerro Navia	91	94	87	3	4	0	0
Pudahuel	118	120	98	6	16	0	0
Lo Prado	58	62	48	3	5	0	6
Cerrillos	47	49	42	2	3	0	2
Maipú	278	283	209	27	34	1	12
Renca	55	59	50	1	3	0	5
Independencia	37	41	36	1	2	1	1
Recoleta	86	91	76	1	12	0	2
Huechuraba	38	39	32	0	6	0	1
Quilicura	70	72	65	0	6	0	1
Conchalí	78	82	72	1	5	0	4
Providencia	108	108	49	18	31	0	10
Las Condes	144	147	87	14	41	2	3
Vitacura	56	56	19	12	21	1	3
Lo Barnechea	24	24	9	3	7	3	2
Santiago	175	186	91	17	43	0	35
Quinta Normal	55	57	45	4	5	0	3
Estación Central	54	54	43	2	5	1	3
La Florida	195	197	149	18	22	2	6
Puente Alto	257	263	226	4	24	0	9
Total	3.060	3.160	2.402	212	393	11	142

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2008**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	68,7%	80,6%	16,5%	85,2%
La Reina	55,8%	66,7%	27,9%	83,7%
Peñalolén	88,2%	97,4%	2,4%	90,6%
Macul	78,2%	89,6%	9,1%	87,3%
P.A.C.	93,4%	98,3%	1,6%	95,1%
San Miguel	77,9%	88,3%	10,3%	88,2%
San Joaquín	92,5%	96,1%	3,8%	96,2%
La Granja	83,3%	86,5%	13,0%	96,3%
San Ramón	91,8%	95,7%	4,1%	95,9%
La Cisterna	90,9%	93,0%	6,8%	97,7%
Lo Espejo	96,7%	98,3%	1,6%	98,4%
El Bosque	78,9%	93,8%	5,3%	84,2%
La Pintana	92,2%	97,6%	2,2%	94,4%
San Bernardo	82,7%	94,6%	4,7%	87,4%
Cerro Navia	92,6%	96,7%	3,2%	95,7%
Pudahuel	81,7%	94,2%	5,0%	86,7%
Lo Prado	85,7%	94,1%	5,4%	91,1%
Cerrillos	89,4%	95,5%	4,3%	93,6%
Maipú	77,1%	88,6%	10,0%	87,1%
Renca	92,6%	98,0%	1,9%	94,4%
Independencia	90,0%	97,3%	2,5%	92,5%
Recoleta	85,4%	98,7%	1,1%	86,5%
Huechuraba	84,2%	100,0%	0,0%	84,2%
Quilicura	91,5%	100,0%	0,0%	91,5%
Conchalí	92,3%	98,6%	1,3%	93,6%
Providencia	50,0%	73,1%	18,4%	68,4%
Las Condes	60,4%	86,1%	9,7%	70,1%
Vitacura	35,8%	61,3%	22,6%	58,5%
Lo Barnechea	40,9%	75,0%	13,6%	54,5%
Santiago	60,3%	84,3%	11,3%	71,5%
Quinta Normal	83,3%	91,8%	7,4%	90,7%
Estación Central	84,3%	95,6%	3,9%	88,2%
La Florida	78,0%	89,2%	9,4%	87,4%
Puente Alto	89,0%	98,3%	1,6%	90,6%
Total	79,6%	91,9%	7,0%	86,6%



Departamento de Economía
Universidad de Chile