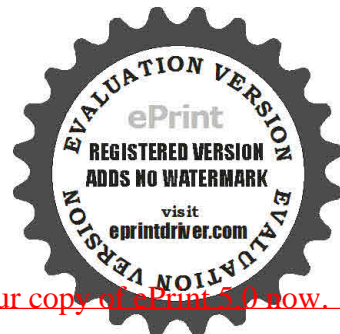




CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO
MARZO DE 2008





CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo de 2008

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Marzo de 2008, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación.





Departamento de Economía | UNIVERSIDAD DE CHILE

Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Difícil acceso al segmento
33. No encontró dirección

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).





Departamento de Economía | UNIVERSIDAD DE CHILE

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para los cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005





Departamento de Economía | UNIVERSIDAD DE CHILE

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2008

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. En Marzo de 2008 se observa que, del total de 3.060 hogares a encuestar, de donde finalmente se encuestaron 3.166 y no se efectuó la metodología *hot-deck* empleada anteriormente para duplicar las observaciones para llegar a la muestra total, por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra realmente encuestada 2.681 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 140 casos la entrevista fue rechazada, y 167 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Marzo de 2008, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 89,4 por ciento, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 94,1, 95,0 y 4,7 por ciento, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por tercera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la mayor Tasa de Contacto que no alcanza a ser compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 95,3 y 4,8 por ciento, respectivamente).





CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

CUADRO 1 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS MARZO DE 2008

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 137	765	808	668	41	53	0	46
Submuestra 138	765	798	674	36	34	1	53
Submuestra 141	765	789	680	29	45	1	34
Submuestra 142	765	771	659	34	43	1	34
Total	3.060	3.166	2.681	140	175	3	167

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 137 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 138 participa por tercera vez, y las submuestras 141 y 142 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2 INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS MARZO DE 2008

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 137	87,7%	94,2%	5,4%	93,0%
Submuestra 138	90,5%	94,9%	4,8%	95,3%
Submuestra 141	90,1%	95,9%	3,8%	93,9%
Submuestra 142	89,4%	95,1%	4,6%	94,0%
Total	89,4%	95,0%	4,7%	94,1%



Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Marzo de 2008, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2008**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	364	380	283	28	54	0	15
2	384	411	383	6	5	0	17
3	309	322	292	8	5	0	17
4	540	557	498	12	22	0	25
5	359	377	340	10	7	0	20
6	389	395	291	45	24	1	34
7	279	282	221	11	22	2	26
8	436	442	373	20	36	0	13
Total	3.060	3.166	2.681	140	175		



En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². Las más bajas tasas de cooperación y rechazo se ubican en el estrato 6 y 2 respectivamente, mientras la más baja tasa de respuesta y contacto se ubica en el estrato 1. Asimismo, el estrato 2 presenta las tasas más altas de respuesta, cooperación y contacto, mientras que la tasa más alta de rechazo se ubica en el nivel 6.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2008

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	77,5%	91,0%	7,7%	85,2%
2	97,2%	98,5%	1,5%	98,7%
3	95,7%	97,3%	2,6%	98,4%
4	93,6%	97,6%	2,3%	95,9%
5	95,2%	97,1%	2,8%	98,0%
6	80,6%	86,6%	12,5%	93,1%
7	86,3%	95,3%	4,3%	90,6%
8	86,9%	94,9%	4,7%	91,6%
Total	89,4%	95,0%	4,7%	94,1%

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, e ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de garantizar la representatividad de la muestra.





Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Marzo de 2008 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Lo Barnechea, Providencia y Macul se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto a las más altas tasas de rechazo. En contraste, en comunas como San Ramón, La Pintana, San Miguel, Renca y Cerrillos, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.



CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2008

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Nuñoa	143	145	91	9	39	0	6
La Reina	36	36	29	2	2	0	3
Peñalolén	125	139	125	6	4	0	4
Macul	60	60	38	11	9	0	2
P.A.C.	82	86	80	1	0	0	5
San Miguel	38	38	37	0	0	0	1
San Joaquín	49	52	49	1	0	0	2
La Granja	74	77	74	1	1	0	1
San Ramón	47	52	48	0	0	0	4
La Cisterna	50	56	47	3	3	0	3
Lo Espejo	44	50	48	0	1	0	1
El Bosque	94	101	92	3	0	0	6
La Pintana	105	108	103	0	1	0	4
San Bernardo	110	113	97	5	4	0	7
Cerro Navia	77	80	68	4	1	0	7
Pudahuel	107	108	100	2	3	0	3
Lo Prado	57	61	57	1	1	0	2
Cerrillos	52	54	46	0	2	0	6
Maipú	247	254	227	5	15	0	7
Renca	56	58	51	0	1	0	6
Independencia	41	42	40	2	0	0	0
Recoleta	68	74	65	1	3	0	5
Huechuraba	39	43	40	2	0	0	1
Quilicura	72	73	68	3	0	0	2
Conchalí	83	87	76	2	3	0	6
Providencia	119	121	90	15	7	1	8
Las Condes	158	162	120	13	14	0	15
Vitacura	57	57	44	3	3	0	7
Lo Barnechea	55	55	37	14	0	0	4
Santiago	167	168	119	9	19	2	19
Quinta Normal	41	43	35	1	2	0	5
Estación Central	71	71	67	1	1	0	2
La Florida	200	201	162	9	26	0	4
Puente Alto	236	241	211	11	10	0	9
Total	3.060	3.166	2.681	140	175	3	167





CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2008

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	65,5%	91,0%	6,5%	71,9%
La Reina	87,9%	93,5%	6,1%	93,9%
Peñalolén	92,6%	95,4%	4,4%	97,0%
Macul	65,5%	77,6%	19,0%	84,5%
P.A.C.	98,8%	98,8%	1,2%	100,0%
San Miguel	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
San Joaquín	98,0%	98,0%	2,0%	100,0%
La Granja	97,4%	98,7%	1,3%	98,7%
San Ramón	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
La Cisterna	88,7%	94,0%	5,7%	94,3%
Lo Espejo	98,0%	100,0%	0,0%	98,0%
El Bosque	96,8%	96,8%	3,2%	100,0%
La Pintana	99,0%	100,0%	0,0%	99,0%
San Bernardo	91,5%	95,1%	4,7%	96,2%
Cerro Navia	93,2%	94,4%	5,5%	98,6%
Pudahuel	95,2%	98,0%	1,9%	97,1%
Lo Prado	96,6%	98,3%	1,7%	98,3%
Cerrillos	95,8%	100,0%	0,0%	95,8%
Maipú	91,9%	97,8%	2,0%	93,9%
Renca	98,1%	100,0%	0,0%	98,1%
Independencia	95,2%	95,2%	4,8%	100,0%
Recoleta	94,2%	98,5%	1,4%	95,7%
Huechuraba	95,2%	95,2%	4,8%	100,0%
Quilicura	95,8%	95,8%	4,2%	100,0%
Conchalí	93,8%	97,4%	2,5%	96,3%
Providencia	79,6%	85,7%	13,3%	92,9%
Las Condes	81,6%	90,2%	8,8%	90,5%
Vitacura	88,0%	93,6%	6,0%	94,0%
Lo Barnechea	72,5%	72,5%	27,5%	100,0%
Santiago	79,9%	93,0%	6,0%	85,9%
Quinta Normal	92,1%	97,2%	2,6%	94,7%
Estación Central	97,1%	98,5%	1,4%	98,6%
La Florida	82,2%	94,7%	4,6%	86,8%
Puente Alto	90,9%	95,0%	4,7%	95,7%
Total	89,4%	95,0%	4,7%	94,1%

