

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
MARZO 2009**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo 2009

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Marzo de 2009, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

- 11. Entrevistado
- 12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

- 21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
- 22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
- 23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
- 24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

- 31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
- 32. Dificil acceso al segmento
- 33. No encontró dirección

Fuera de muestra

- 41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
- 42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
- 43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2009

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a post estratificación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.195 en Marzo de 2009) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.580 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 108 casos la entrevista fue rechazada, y 128 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Marzo de 2009, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 84,1%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 87,6%, 96,0%, y 3,5%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la más alta Tasa de Contacto que no alcanza a ser compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 90,6% y 2,5%, respectivamente).

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2009**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 141	765	810	658	26	93	0	33
Submuestra 142	765	814	603	38	119	1	53
Submuestra 145	765	788	647	25	94	0	22
Submuestra 146	765	783	672	19	70	2	20
Total	3.060	3.195	2.580	108	376	3	128

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 141 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 142 participa por tercera vez, y las submuestras 145 y 146 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2009**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 141	84,7%	96,2%	3,3%	88,0%
Submuestra 142	79,2%	94,1%	5,0%	84,2%
Submuestra 145	84,5%	96,3%	3,3%	87,7%
Submuestra 146	88,1%	97,3%	2,5%	90,6%
Total	84,1%	96,0%	3,5%	87,6%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Marzo de 2009, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS MARZO DE 2009

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	337	356	277	13	52	0	14
2	360	381	310	20	35	0	16
3	299	307	254	15	28	0	10
4	596	616	549	11	29	0	27
5	356	384	323	8	35	0	18
6	330	333	230	8	85	0	10
7	277	302	213	13	56	2	18
8	505	516	424	20	56	1	15
Total	3.060	3.195	2.580	108	376	3	128

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Contacto y Respuesta más baja se ubican en el estrato 6. Asimismo, el estrato 4 presenta las Tasas más altas de

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

Respuesta, Contacto y Cooperación. La Tasa más alta de Rechazo se ubica en el nivel 2 con un 5,5%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2009**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	81,0%	95,5%	3,8%	84,8%
2	84,9%	93,9%	5,5%	90,4%
3	85,5%	94,4%	5,1%	90,6%
4	93,2%	98,0%	1,9%	95,1%
5	88,3%	97,6%	2,2%	90,4%
6	71,2%	96,6%	2,5%	73,7%
7	75,0%	94,2%	4,6%	79,6%
8	84,6%	95,5%	4,0%	88,6%
Total	84,1%	96,0%	3,5%	87,6%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Marzo de 2009 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Santiago y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, las comunas de La Reina registran la Tasa de Rechazo más alta y la menor Tasa de Cooperación. En contraste, en comunas como Maipú, Huechuraba y Lo Espejo, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2009**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	100	104	68	3	28	0	5
La Reina	37	37	26	5	5	0	1
Peñalolén	130	143	120	4	12	0	7
Macul	70	72	63	1	7	0	1
P.A.C.	56	57	46	7	2	0	2
San Miguel	42	43	37	1	4	0	1
San Joaquín	61	63	53	2	6	0	2
La Granja	49	54	46	1	6	0	1
San Ramón	49	54	37	4	5	0	8
La Cisterna	41	44	30	4	10	0	0
Lo Espejo	62	66	61	1	2	0	2
El Bosque	93	96	86	3	7	0	0
La Pintana	82	83	73	2	4	0	4
San Bernardo	124	128	95	10	17	0	6
Cerro Navia	79	80	66	2	6	0	6
Pudahuel	131	133	125	1	5	0	2
Lo Prado	46	51	40	4	3	0	4
Cerrillos	56	64	52	1	4	0	7
Maipú	284	288	266	3	11	0	8
Renca	55	59	51	0	6	0	2
Independencia	48	51	42	0	4	0	5
Recoleta	66	71	65	3	2	0	1
Huechuraba	37	40	38	1	1	0	0
Quilicura	62	66	59	1	4	0	2
Conchalí	88	97	68	3	18	0	8
Providencia	112	114	70	5	32	0	7
Las Condes	148	149	113	1	34	0	1
Vitacura	52	52	32	2	17	0	1
Lo Barnechea	18	18	15	0	2	0	1
Santiago	173	192	118	11	48	2	13
Quinta Normal	54	49	45	1	2	0	1
Estación Central	50	61	50	1	6	0	4
La Florida	217	221	179	13	21	1	7
Puente Alto	288	295	245	7	35	0	8
Total	3.060	3.195	2.580	108	376	3	128

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2009**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	68,7%	95,8%	3,0%	71,7%
La Reina	72,2%	83,9%	13,9%	86,1%
Peñalolén	88,2%	96,8%	2,9%	91,2%
Macul	88,7%	98,4%	1,4%	90,1%
P.A.C.	83,6%	86,8%	12,7%	96,4%
San Miguel	88,1%	97,4%	2,4%	90,5%
San Joaquín	86,9%	96,4%	3,3%	90,2%
La Granja	86,8%	97,9%	1,9%	88,7%
San Ramón	80,4%	90,2%	8,7%	89,1%
La Cisterna	68,2%	88,2%	9,1%	77,3%
Lo Espejo	95,3%	98,4%	1,6%	96,9%
El Bosque	89,6%	96,6%	3,1%	92,7%
La Pintana	92,4%	97,3%	2,5%	94,9%
San Bernardo	77,9%	90,5%	8,2%	86,1%
Cerro Navía	89,2%	97,1%	2,7%	91,9%
Pudahuel	95,4%	99,2%	0,8%	96,2%
Lo Prado	85,1%	90,9%	8,5%	93,6%
Cerrillos	91,2%	98,1%	1,8%	93,0%
Maipú	95,0%	98,9%	1,1%	96,1%
Renca	89,5%	100,0%	0,0%	89,5%
Independencia	91,3%	100,0%	0,0%	91,3%
Recoleta	92,9%	95,6%	4,3%	97,1%
Huechuraba	95,0%	97,4%	2,5%	97,5%
Quilicura	92,2%	98,3%	1,6%	93,8%
Conchalí	76,4%	95,8%	3,4%	79,8%
Providencia	65,4%	93,3%	4,7%	70,1%
Las Condes	76,4%	99,1%	0,7%	77,0%
Vitacura	62,7%	94,1%	3,9%	66,7%
Lo Barnechea	88,2%	100,0%	0,0%	88,2%
Santiago	65,9%	91,5%	6,1%	72,1%
Quinta Normal	93,8%	97,8%	2,1%	95,8%
Estación Central	87,7%	98,0%	1,8%	89,5%
La Florida	83,6%	93,2%	6,1%	89,7%
Puente Alto	85,4%	97,2%	2,4%	87,8%
Total	84,1%	96,0%	3,5%	87,6%



Departamento de Economía

Universidad de Chile