CENTRO MICRO DATOS

ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO:

REPORTE RESULTADOS TRABAJO DE CAMPO SEPTIEMBRE 2009

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

(56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

FACULTAD ECONOMÍA Y NEGOCIOS
UNIVERSIDAD DE CHILE

CENTRO MICRO DATOS
Departamento de Economía
Universidad de Chile

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo
Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago
Septiembre 2009

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Septiembre de 2009, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Difícil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).

- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).

- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)

- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación[1].

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

[1] Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Septiembre de 2009

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.167 en Septiembre de 2009) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.642 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 168 casos la entrevista fue rechazada, y 116 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Septiembre de 2009, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 86,6%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 92,1%, 94,0%, y 5,5%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por cuarta vez en la Encuesta, lo que es explicado por la segunda más alta Tasa de Contacto que no alcanza a ser

compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 95,4% y 4,3%, respectivamente).

CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2009

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 143	765	814	689	33	44	0	48
Submuestra 144	765	801	662	54	55	0	30
Submuestra 147	765	775	644	30	77	0	24
Submuestra 148	765	777	647	51	65	0	14
Total	3.060	3.167	2.642	168	241	0	116

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 143 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 144 participa por tercera vez, y las submuestras 147 y 148 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2009

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 143	89,9%	95,4%	4,3%	94,3%
Submuestra 144	85,9%	92,5%	7,0%	92,9%
Submuestra 147	85,8%	95,5%	4,0%	89,7%
Submuestra 148	84,8%	92,7%	6,7%	91,5%
Total	86,6%	94,0%	5,5%	92,1%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Septeimbre de 2009, según estratos.

CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2009

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	332	346	270	16	48	0	12
2	338	357	294	11	37	0	15
3	286	294	264	7	12	0	11
4	600	617	565	22	9	0	21
5	348	358	320	14	8	0	16
6	328	332	203	65	54	0	10
7	270	293	230	22	24	0	17
8	558	570	496	11	49	0	14
Total	3.060	3.167	2.642	168	241	0	116

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica[2]. La Tasa de Contacto y Respuesta más baja se

[2] Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que le ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de

ubican en el estrato 6. Asimismo, el estrato 4 presenta las Tasas más altas de Respuesta, Contacto y la tercera más alta Tasa de Cooperación. La Tasa más alta de Rechazo se ubica en el estrato 6 con un 20,2%.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2009

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	80,8%	94,4%	4,8%	85,6%
2	86,0%	96,4%	3,2%	89,2%
3	93,3%	97,4%	2,5%	95,8%
4	94,8%	96,3%	3,7%	98,5%
5	93,6%	95,8%	4,1%	97,7%
6	63,0%	75,7%	20,2%	83,2%
7	83,3%	91,3%	8,0%	91,3%
8	89,2%	97,8%	2,0%	91,2%
Total	86,6%	94,0%	5,5%	92,1%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Septeimbre de 2009 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Providencia, Vitacura y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, la comuna de Providencia registra la Tasa de Rechazo más alta y la menor Tasa de Cooperación. En contraste, en comunas como Cerro Navia, Recoleta y, Cerrillos, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

---

no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

CENTRO MICRO DATOS
Departamento de Economía
Universidad de Chile

CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2009

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	132	135	94	14	23	0	4
La Reina	48	49	34	0	15	0	0
Peñalolén	107	114	101	1	8	0	4
Macul	45	48	41	1	2	0	4
P.A.C.	64	67	60	0	7	0	0
San Miguel	29	31	29	2	0	0	0
San Joaquín	44	46	37	2	2	0	5
La Granja	62	65	48	3	13	0	1
San Ramón	50	55	44	1	5	0	5
La Cisterna	45	47	37	2	7	0	1
Lo Espejo	44	46	39	1	3	0	3
El Bosque	82	83	77	0	6	0	0
La Pintana	93	95	87	3	2	0	3
San Bernardo	111	116	100	4	4	0	8
Cerro Navia	90	93	84	0	2	0	7
Pudahuel	111	119	107	5	2	0	5
Lo Prado	58	59	52	4	1	0	2
Cerrillos	43	44	42	0	1	0	1
Maipú	298	302	280	13	3	0	6
Renca	63	63	55	5	2	0	1
Independencia	39	41	36	2	1	0	2
Recoleta	82	88	79	2	0	0	7
Huechuraba	36	36	32	0	2	0	2
Quilicura	67	68	60	2	3	0	3
Conchalí	61	62	58	3	0	0	1
Providencia	86	88	44	23	20	0	1
Las Condes	161	163	104	27	24	0	8
Vitacura	42	42	25	11	6	0	0
Lo Barnechea	39	39	30	4	4	0	1
Santiago	155	166	119	17	19	0	11
Quinta Normal	57	62	52	3	3	0	4
Estación Central	58	65	59	2	2	0	2
La Florida	248	255	212	7	29	0	7
Puente Alto	310	315	284	4	20	0	7
Total	3.060	3.167	2.642	168	241	0	116

CENTRO MICRO DATOS
Departamento de Economía
Universidad de Chile

CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2009

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	71,8%	87,0%	10,7%	82,4%
La Reina	69,4%	100,0%	0,0%	69,4%
Peñalolén	91,8%	99,0%	0,9%	92,7%
Macul	93,2%	97,6%	2,3%	95,5%
P.A.C.	89,6%	100,0%	0,0%	89,6%
San Miguel	93,5%	93,5%	6,5%	100,0%
San Joaquín	90,2%	94,9%	4,9%	95,1%
La Granja	75,0%	94,1%	4,7%	79,7%
San Ramón	88,0%	97,8%	2,0%	90,0%
La Cisterna	80,4%	94,9%	4,3%	84,8%
Lo Espejo	90,7%	97,5%	2,3%	93,0%
El Bosque	92,8%	100,0%	0,0%	92,8%
La Pintana	94,6%	96,7%	3,3%	97,8%
San Bernardo	92,6%	96,2%	3,7%	96,3%
Cerro Navia	97,7%	100,0%	0,0%	97,7%
Pudahuel	93,9%	95,5%	4,4%	98,2%
Lo Prado	91,2%	92,9%	7,0%	98,2%
Cerrillos	97,7%	100,0%	0,0%	97,7%
Maipú	94,6%	95,6%	4,4%	99,0%
Renca	88,7%	91,7%	8,1%	96,8%
Independencia	92,3%	94,7%	5,1%	97,4%
Recoleta	97,5%	97,5%	2,5%	100,0%
Huechuraba	94,1%	100,0%	0,0%	94,1%
Quilicura	92,3%	96,8%	3,1%	95,4%
Conchalí	95,1%	95,1%	4,9%	100,0%
Providencia	50,6%	65,7%	26,4%	77,0%
Las Condes	67,1%	79,4%	17,4%	84,5%
Vitacura	59,5%	69,4%	26,2%	85,7%
Lo Barnechea	78,9%	88,2%	10,5%	89,5%
Santiago	76,8%	87,5%	11,0%	87,7%
Quinta Normal	89,7%	94,5%	5,2%	94,8%
Estación Central	93,7%	96,7%	3,2%	96,8%
La Florida	85,5%	96,8%	2,8%	88,3%
Puente Alto	92,2%	98,6%	1,3%	93,5%
Total	86,6%	94,0%	5,5%	92,1%

CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento de Economía

Universidad de Chile