

ENCUESTA DE OCUPACIÓN  
Y DESOCUPACIÓN  
EN EL GRAN SANTIAGO:

REPORTE RESULTADOS  
TRABAJO DE CAMPO  
MARZO 2010

Departamento de Economía  
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,  
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

[www.microdatos.cl](http://www.microdatos.cl)

## Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo de 2010

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Marzo de 2010, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### 1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

#### Resultado de Visitas

##### Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

##### Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique \_\_\_\_\_

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### **Tasa de Respuesta:**

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### **Tasa de Cooperación:**

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### **Tasa de Rechazo:**

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

### **Tasa de Contacto:**

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

### **3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2010**

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.219 en Marzo de 2010) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.808 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 90 casos la entrevista fue rechazada, y 147 unidades resultaron no ser elegibles.

### **Resultados según Submuestras:**

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Marzo de 2010, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 91,4%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 94,3%, 96,9%, y 2,9%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es

explicado por la más alta Tasa de Cooperación y con la menor Tasa de Rechazo (con tasas de 98,0% y 1,8%, respectivamente).

**CUADRO 1**  
**RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS**  
**MARZO DE 2010**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 145	765	819	692	22	46	2	57
Submuestra 146	765	817	704	30	40	0	43
Submuestra 149	765	803	709	24	41	0	29
Submuestra 150	765	780	703	14	45	0	18
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.219</b>	<b>2.808</b>	<b>90</b>	<b>172</b>	<b>2</b>	<b>147</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 145 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 146 participa por tercera vez, y las submuestras 14 y 150 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS**  
**MARZO DE 2010**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 145	90,8%	96,9%	2,9%	93,7%
Submuestra 146	91,0%	95,9%	3,9%	94,8%
Submuestra 149	91,6%	96,7%	3,1%	94,7%
Submuestra 150	92,3%	98,0%	1,8%	94,1%
<b>Total</b>	<b>91,4%</b>	<b>96,9%</b>	<b>2,9%</b>	<b>94,3%</b>

### Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Marzo de 2010, según estratos.

**CUADRO 3  
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS  
MARZO DE 2010**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	330	337	281	16	26	0	14
2	317	334	296	9	13	0	16
3	279	291	269	3	7	0	12
4	579	618	554	9	26	0	29
5	342	383	349	1	14	0	19
6	331	338	267	18	36	2	15
7	264	292	234	11	24	0	23
8	618	626	558	23	26	0	19
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.219</b>	<b>2.808</b>	<b>90</b>	<b>172</b>	<b>2</b>	<b>147</b>

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. Asimismo, el estrato 3 presenta la Tasa de Respuesta más alta. En el estrato 5 se observan la menor Tasa de Rechazo (de 0,3%) y la Tasa de Cooperación más alta con un 99,7%. La Tasa de Rechazo más alta se ubica en el estrato 6 con un 5,6%.

**CUADRO 5**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS**  
**MARZO DE 2010**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	87,0%	94,6%	5,0%	92,0%
2	93,1%	97,0%	2,8%	95,9%
3	96,4%	98,9%	1,1%	97,5%
4	94,1%	98,4%	1,5%	95,6%
5	95,9%	99,7%	0,3%	96,2%
6	82,7%	93,7%	5,6%	88,2%
7	87,0%	95,5%	4,1%	91,1%
8	91,9%	96,0%	3,8%	95,7%
Total	91,4%	96,9%	2,9%	94,3%

### Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a marzo de 2010 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Providencia y Ñuñoa se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Rechazo más alta y las menores Tasas de Cooperación. En contraste, en comunas como San Miguel, La Pintana y, Renca, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

---

no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

**CUADRO 6  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
MARZO DE 2010**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	91	91	72	7	8	0	4
La Reina	49	50	41	1	6	0	2
Peñalolén	119	123	106	6	7	0	4
Macul	71	73	62	2	5	0	4
P.A.C.	45	45	37	3	1	0	4
San Miguel	46	52	45	0	3	0	4
San Joaquín	50	51	48	1	2	0	0
La Granja	41	47	43	1	0	0	3
San Ramón	44	44	37	1	4	0	2
La Cisterna	41	41	36	2	2	0	1
Lo Espejo	50	54	50	1	1	0	2
El Bosque	76	78	74	1	2	0	1
La Pintana	79	83	78	0	0	0	5
San Bernardo	124	130	117	2	5	0	6
Cerro Navia	75	81	74	1	1	0	5
Pudahuel	123	132	119	1	6	0	6
Lo Prado	59	70	66	0	0	0	4
Cerrillos	42	47	38	1	4	0	4
Maipú	280	288	257	6	15	0	10
Renca	68	79	77	0	0	0	2
Independencia	39	50	44	0	0	0	6
Recoleta	77	83	80	0	2	0	1
Huechuraba	30	31	28	0	3	0	0
Quilicura	71	79	61	1	8	0	9
Conchalí	57	61	59	0	1	0	1
Providencia	111	117	75	10	23	0	9
Las Condes	138	139	117	5	12	0	5
Vitacura	43	43	39	1	0	2	1
Lo Barnechea	39	39	36	2	1	0	0
Santiago	160	173	135	9	22	0	7
Quinta Normal	49	57	48	1	1	0	7
Estación Central	55	62	51	1	1	0	9
La Florida	262	267	228	16	13	0	10
Puente Alto	356	359	330	7	13	0	9
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.219</b>	<b>2.808</b>	<b>90</b>	<b>172</b>	<b>2</b>	<b>147</b>

**CUADRO 7  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
MARZO DE 2010**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	82,8%	91,1%	8,0%	90,8%
La Reina	85,4%	97,6%	2,1%	87,5%
Peñalolén	89,1%	94,6%	5,0%	94,1%
Macul	89,9%	96,9%	2,9%	92,8%
P.A.C.	90,2%	92,5%	7,3%	97,6%
San Miguel	93,8%	100,0%	0,0%	93,8%
San Joaquín	94,1%	98,0%	2,0%	96,1%
La Granja	97,7%	97,7%	2,3%	100,0%
San Ramón	88,1%	97,4%	2,4%	90,5%
La Cisterna	90,0%	94,7%	5,0%	95,0%
Lo Espejo	96,2%	98,0%	1,9%	98,1%
El Bosque	96,1%	98,7%	1,3%	97,4%
La Pintana	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
San Bernardo	94,4%	98,3%	1,6%	96,0%
Cerro Navía	97,4%	98,7%	1,3%	98,7%
Pudahuel	94,4%	99,2%	0,8%	95,2%
Lo Prado	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Cerrillos	88,4%	97,4%	2,3%	90,7%
Maipú	92,4%	97,7%	2,2%	94,6%
Renca	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Independencia	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Recoleta	97,6%	100,0%	0,0%	97,6%
Huechuraba	90,3%	100,0%	0,0%	90,3%
Quilicura	87,1%	98,4%	1,4%	88,6%
Conchalí	98,3%	100,0%	0,0%	98,3%
Providencia	69,4%	88,2%	9,3%	78,7%
Las Condes	87,3%	95,9%	3,7%	91,0%
Vitacura	92,9%	97,5%	2,4%	95,2%
Lo Barnechea	92,3%	94,7%	5,1%	97,4%
Santiago	81,3%	93,8%	5,4%	86,7%
Quinta Normal	96,0%	98,0%	2,0%	98,0%
Estación Central	96,2%	98,1%	1,9%	98,1%
La Florida	88,7%	93,4%	6,2%	94,9%
Puente Alto	94,3%	97,9%	2,0%	96,3%
<b>Total</b>	<b>91,4%</b>	<b>96,9%</b>	<b>2,9%</b>	<b>94,3%</b>



Departamento de Economía  
Universidad de Chile