

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2011**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2011

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Diciembre de 2011, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Díficil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna
Fuera de muestra
41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2011

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.265 en Diciembre de 2011) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.556 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 142 casos la entrevista fue rechazada, y 203 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Diciembre de 2011, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 83,5%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 88,1%, 94,7%, y 4,6%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se

obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por segunda vez en la Encuesta, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2011

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 152	765	861	642	55	78	0	86
Submuestra 153	765	835	658	29	91	0	57
Submuestra 156	765	794	648	26	73	13	34
Submuestra 157	765	775	608	32	108	1	26
Total	3.060	3.230	2556	142	350	14	203

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 150 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 151 participa por tercera vez, y las submuestras 154 y 155 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2011

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 152	82,8%	92,1%	7,1%	89,9%
Submuestra 153	84,6%	95,8%	3,7%	88,3%
Submuestra 156	85,3%	96,1%	3,4%	88,7%
Submuestra 157	81,2%	95,0%	4,3%	85,4%
Total	83,5%	94,7%	4,6%	88,1%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Diciembre de 2011, según estratos.



Departamento de Economía

Universidad de Chile

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Bornechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS DICIEMBRE DE 2011

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad De sconocida	No Elegibles
1	326	356	245	42	45	0	24
2	268	299	253	2	20	0	24
3	266	285	250	7	16	0	12
4	552	580	482	14	59	0	25
5	320	357	287	10	27	1	32
6	360	369	224	16	96	0	33
7	288	313	216	9	44	13	31
8	680	706	599	42	43	0	22
Total	3.060	3265	2556	142	350	14	203

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 2 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 0,7%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 95,8%. En el estrato 1 se observa La Tasa de Rechazo más alta con un 12,7%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2011**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	73,8%	83,5%	12,7%	86,4%
2	92,0%	93,4%	0,7%	92,7%
3	91,6%	95,8%	2,6%	94,1%
4	86,8%	94,3%	2,5%	89,4%
5	88,3%	92,5%	3,1%	91,4%
6	66,7%	92,7%	4,8%	71,4%
7	76,6%	88,9%	3,2%	79,8%
8	87,6%	89,2%	6,1%	93,7%
Total	83,5%	91,1%	4,6%	88,1%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Diciembre de 2011 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Lo Barnechea, Nuñoa y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo, San Bernardo y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2011**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Nuñoa	117	124	56	20	35	0	13
La Reina	51	56	40	12	3	0	1
Peñalolén	94	106	89	6	4	0	7
Macul	64	70	60	4	3	0	3
P.A.C.	41	43	39	0	2	0	2
San Miguel	35	37	27	0	8	0	2
San Joaquín	44	50	39	1	3	0	7
La Granja	36	42	38	0	1	0	3
San Ramón	39	43	37	1	2	0	3
La Cisterna	31	38	31	0	4	0	3
Lo Espejo	42	46	42	0	0	0	4
El Bosque	78	87	77	2	1	0	7
La Pintana	76	83	80	1	1	0	1
San Bernardo	112	115	93	4	14	0	4
Cerro Navia	75	83	76	0	3	0	4
Pudahuel	91	98	80	1	14	0	3
Lo Prado	55	57	48	1	3	0	5
Cerrillos	56	60	47	1	11	0	1
Maipú	275	282	231	11	28	0	12
Renca	65	70	61	2	6	0	1
Independencia	43	58	35	1	9	0	13
Recoleta	77	84	70	0	4	0	10
Huechuraba	27	29	25	1	2	0	1
Quilicura	55	55	45	4	4	1	1
Conchalí	53	61	51	2	2	0	6
Providencia	105	106	72	5	26	0	3
Las Condes	165	168	92	8	57	0	11
Vitacura	62	67	40	2	10	0	15
Lo Barnechea	28	28	20	1	3	0	4
Santiago	180	191	117	7	26	13	28
Quinta Normal	56	62	57	2	2	0	1
Estación Central	52	60	42	0	16	0	2
La Florida	294	311	249	31	16	0	15
Puente Alto	386	395	350	11	27	0	7
Total	3060	3265	2556	142	350	14	203

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2011**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Nuñoa	50,5%	73,7%	18,0%	68,5%
La Reina	72,7%	76,9%	21,8%	94,5%
Peñalolén	89,9%	93,7%	6,1%	96,0%
Macul	89,6%	93,8%	6,0%	95,5%
P.A.C.	95,1%	100,0%	0,0%	95,1%
San Miguel	77,1%	100,0%	0,0%	77,1%
San Joaquín	90,7%	97,5%	2,3%	93,0%
La Granja	97,4%	100,0%	0,0%	97,4%
San Ramón	92,5%	97,4%	2,5%	95,0%
La Cisterna	88,6%	100,0%	0,0%	88,6%
Lo Espejo	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
El Bosque	96,3%	97,5%	2,5%	98,8%
La Pintana	97,6%	98,8%	1,2%	98,8%
San Bernardo	83,8%	95,9%	3,6%	87,4%
Cerro Navia	96,2%	100,0%	0,0%	96,2%
Pudahuel	84,2%	98,8%	1,1%	85,3%
Lo Prado	92,3%	98,0%	1,9%	94,2%
Cerrillos	79,7%	97,9%	1,7%	81,4%
Maipú	85,6%	95,5%	4,1%	89,6%
Renca	88,4%	96,8%	2,9%	91,3%
Independencia	77,8%	97,2%	2,2%	80,0%
Recoleta	94,6%	100,0%	0,0%	94,6%
Huechuraba	89,3%	96,2%	3,6%	92,9%
Quilicura	83,3%	91,8%	7,4%	90,7%
Conchalí	92,7%	96,2%	3,6%	96,4%
Providencia	69,9%	93,5%	4,9%	74,8%
Las Condes	58,6%	92,0%	5,1%	63,7%
Vitacura	76,9%	95,2%	3,8%	80,8%
Lo Bamechea	83,3%	95,2%	4,2%	87,5%
Santiago	71,8%	94,4%	4,3%	76,1%
Quinta Normal	93,4%	96,6%	3,3%	96,7%
Estación Central	72,4%	100,0%	0,0%	72,4%
La Florida	84,1%	88,9%	10,5%	94,6%
Puente Alto	90,2%	97,0%	2,8%	93,0%
Total	83,5%	94,7%	4,6%	88,1%



Departamento de Economía

Universidad de Chile