

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
JUNIO 2011**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2011

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2011, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad

32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna
Fuera de muestra
41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2011

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.230 en Junio de 2011) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.623 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 255 casos la entrevista fue rechazada, y 138 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2011, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 84,8%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 93,1%, 91,1%, y 8,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por segunda vez en la Encuesta, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2011

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 150	765	828	643	78	48	0	59
Submuestra 151	765	820	657	65	64	1	33
Submuestra 154	765	797	675	41	50	0	31
Submuestra 155	765	785	648	71	51	0	15
Total	3.060	3.230	2.623	255	213	1	138

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 150 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 151 participa por tercera vez, y las submuestras 154 y 155 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2011

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 150	83,6%	89,2%	10,1%	93,8%
Submuestra 151	83,5%	91,0%	8,3%	91,7%
Submuestra 154	88,1%	94,3%	5,4%	93,5%
Submuestra 155	84,2%	90,1%	9,2%	93,4%
Total	84,8%	91,1%	8,2%	93,1%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2011, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS JUNIO DE 2011

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	326	337	269	53	8	0	7
2	268	285	239	17	10	0	19
3	266	282	251	11	5	0	15
4	552	574	511	31	14	1	17
5	320	364	285	23	37	0	19
6	360	363	242	19	97	0	5
7	288	323	233	29	31	0	30
8	680	702	593	72	11	0	26
Total	3.060	3.230	2.623	255	213	1	138

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 3 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 4,1%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 95,8%. En el estrato 1 se observa La Tasa de Rechazo más alta con un 16,1%.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2011

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	81,5%	83,5%	16,1%	97,6%
2	89,8%	93,4%	6,4%	96,2%
3	94,0%	95,8%	4,1%	98,1%
4	91,7%	94,3%	5,6%	97,3%
5	82,6%	92,5%	6,7%	89,3%
6	67,6%	92,7%	5,3%	72,9%
7	79,5%	88,9%	9,9%	89,4%
8	87,7%	89,2%	10,7%	98,4%
Total	84,8%	91,1%	8,2%	93,1%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2011 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Lo Barnechea, Nuñoa y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo, San Bernardo y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2011**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	109	110	77	27	4	0	2
La Reina	50	55	39	14	1	0	1
Peñalolén	107	110	98	8	1	0	3
Macul	60	62	55	4	2	0	1
P.A.C.	44	45	39	2	2	0	2
San Miguel	43	45	38	4	1	0	2
San Joaquín	23	23	22	1	0	0	0
La Granja	66	71	58	3	3	0	7
San Ramón	27	31	24	3	0	0	4
La Cisterna	34	36	27	4	3	0	2
Lo Espejo	31	34	31	0	1	0	2
El Bosque	88	92	76	9	1	0	6
La Pintana	73	80	72	0	2	0	6
San Bernardo	105	110	103	2	2	0	3
Cerro Navia	90	93	84	3	1	0	5
Pudahuel	92	98	89	2	4	0	3
Lo Prado	55	61	50	4	2	0	5
Cerrillos	53	55	53	1	0	0	1
Maipú	262	267	235	21	7	1	3
Renca	50	61	55	1	5	0	0
Independencia	48	63	35	6	10	0	12
Recoleta	66	75	61	7	6	0	1
Huechuraba	39	41	34	4	3	0	0
Quilicura	57	57	43	2	7	0	5
Conchalí	60	67	57	3	6	0	1
Providencia	103	104	71	12	19	0	2
Las Condes	174	175	123	4	46	0	2
Vitacura	38	38	15	2	20	0	1
Lo Barnechea	45	46	33	1	12	0	0
Santiago	177	197	133	22	25	0	17
Quinta Normal	57	65	50	3	5	0	7
Estación Central	54	61	50	4	1	0	6
La Florida	293	303	260	28	5	0	10
Puente Alto	387	399	333	44	6	0	16
Total	3.060	3.230	2.623	255	213	1	138

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2011**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	71,3%	74,0%	25,0%	96,3%
La Reina	72,2%	73,6%	25,9%	98,1%
Peñalolén	91,6%	92,5%	7,5%	99,1%
Macul	90,2%	93,2%	6,6%	96,7%
P.A.C.	90,7%	95,1%	4,7%	95,3%
San Miguel	88,4%	90,5%	9,3%	97,7%
San Joaquín	95,7%	95,7%	4,3%	100,0%
La Granja	90,6%	95,1%	4,7%	95,3%
San Ramón	88,9%	88,9%	11,1%	100,0%
La Cisterna	79,4%	87,1%	11,8%	91,2%
Lo Espejo	96,9%	100,0%	0,0%	96,9%
El Bosque	88,4%	89,4%	10,5%	98,8%
La Pintana	97,3%	100,0%	0,0%	97,3%
San Bernardo	96,3%	98,1%	1,9%	98,1%
Cerro Navia	95,5%	96,6%	3,4%	98,9%
Pudahuel	93,7%	97,8%	2,1%	95,8%
Lo Prado	89,3%	92,6%	7,1%	96,4%
Cerrillos	98,1%	98,1%	1,9%	100,0%
Maipú	89,0%	91,8%	8,0%	97,0%
Renca	90,2%	98,2%	1,6%	91,8%
Independencia	68,6%	85,4%	11,8%	80,4%
Recoleta	82,4%	89,7%	9,5%	91,9%
Huechuraba	82,9%	89,5%	9,8%	92,7%
Quilicura	82,7%	95,6%	3,8%	86,5%
Conchalí	86,4%	95,0%	4,5%	90,9%
Providencia	69,6%	85,5%	11,8%	81,4%
Las Condes	71,1%	96,9%	2,3%	73,4%
Vitacura	40,5%	88,2%	5,4%	45,9%
Lo Barnechea	71,7%	97,1%	2,2%	73,9%
Santiago	73,9%	85,8%	12,2%	86,1%
Quinta Normal	86,2%	94,3%	5,2%	91,4%
Estación Central	90,9%	92,6%	7,3%	98,2%
La Florida	88,7%	90,3%	9,6%	98,3%
Puente Alto	86,9%	88,3%	11,5%	98,4%
Total	84,8%	91,1%	8,2%	93,1%



Departamento de Economía

Universidad de Chile