

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO**

MARZO 2011

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo de 2011

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Marzo de 2011, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad

32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna
Fuera de muestra
41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2011

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.267 en Marzo de 2011) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.776 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 148 casos la entrevista fue rechazada, y 162 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Marzo de 2011, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 89,4%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 94,2%, 94,9%, y 4,8%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2011**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 149	765	845	694	44	48	0	59
Submuestra 150	765	816	682	32	54	0	48
Submuestra 153	765	821	708	42	37	0	34
Submuestra 154	765	785	692	30	42	0	21
Total	3.060	3.267	2.776	148	181	0	162

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 149 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 150 participa por tercera vez, y las submuestras 153 y 154 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2011**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 149	88,3%	94,0%	5,6%	93,9%
Submuestra 150	88,8%	95,5%	4,2%	93,0%
Submuestra 153	90,0%	94,4%	5,3%	95,3%
Submuestra 154	90,6%	95,8%	3,9%	94,5%
Total	89,4%	94,9%	4,8%	94,2%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Marzo de 2011, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2011**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	327	347	296	25	19	0	7
2	282	316	277	12	4	0	23
3	269	288	266	2	3	0	17
4	555	588	517	23	18	0	30
5	328	360	326	6	10	0	18
6	347	364	234	29	83	0	18
7	273	303	236	22	17	0	28
8	679	701	624	29	27	0	21
Total	3.060	3.267	2.776	148	181	0	162

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 3 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 0,7%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 99,3%. En el estrato 6 se observa La Tasa de Rechazo más alta con un 8,4%.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2011

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	87,1%	92,2%	7,4%	94,4%
2	94,5%	95,8%	4,1%	98,6%
3	98,2%	99,3%	0,7%	98,9%
4	92,7%	95,7%	4,1%	96,8%
5	95,3%	98,2%	1,8%	97,1%
6	67,6%	89,0%	8,4%	76,0%
7	85,8%	91,5%	8,0%	93,8%
8	91,8%	95,6%	4,3%	96,0%
Total	89,4%	94,9%	4,8%	94,2%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Marzo de 2011 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Nuñoa y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Independencia, Estación Central y El Bosque, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2011**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	109	113	92	10	9	0	2
La Reina	57	62	45	9	5	0	3
Peñalolén	98	105	98	2	3	0	2
Macul	63	67	61	4	2	0	0
P.A.C.	44	47	40	3	0	0	4
San Miguel	42	52	44	2	0	0	6
San Joaquín	29	30	29	1	0	0	0
La Granja	55	64	57	1	1	0	5
San Ramón	35	37	32	1	1	0	3
La Cisterna	38	43	35	3	2	0	3
Lo Espejo	39	43	40	1	0	0	2
El Bosque	63	69	63	0	0	0	6
La Pintana	84	90	83	1	0	0	6
San Bernardo	122	129	120	1	3	0	5
Cerro Navia	81	91	81	0	2	0	8
Pudahuel	102	112	100	3	3	0	6
Lo Prado	69	77	64	4	1	0	8
Cerrillos	41	42	36	1	4	0	1
Maipú	262	266	236	15	8	0	7
Renca	63	69	66	1	0	0	2
Independencia	35	43	39	0	0	0	4
Recoleta	67	73	66	2	1	0	4
Huechuraba	39	42	34	1	6	0	1
Quilicura	71	73	66	0	2	0	5
Conchalí	53	60	55	2	1	0	2
Providencia	102	113	67	3	35	0	8
Las Condes	160	163	104	24	28	0	7
Vitacura	39	39	21	2	13	0	3
Lo Barnechea	46	49	42	0	7	0	0
Santiago	163	183	129	20	16	0	18
Quinta Normal	48	55	46	2	1	0	6
Estación Central	62	65	61	0	0	0	4
La Florida	296	309	274	16	9	0	10
Puente Alto	383	392	350	13	18	0	11
Total	3.060	3.267	2.776	148	181	0	162

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2011**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	82,9%	90,2%	9,0%	91,9%
La Reina	76,3%	83,3%	15,3%	91,5%
Peñalolén	95,1%	98,0%	1,9%	97,1%
Macul	91,0%	93,8%	6,0%	97,0%
P.A.C.	93,0%	93,0%	7,0%	100,0%
San Miguel	95,7%	95,7%	4,3%	100,0%
San Joaquín	96,7%	96,7%	3,3%	100,0%
La Granja	96,6%	98,3%	1,7%	98,3%
San Ramón	94,1%	97,0%	2,9%	97,1%
La Cisterna	87,5%	92,1%	7,5%	95,0%
Lo Espejo	97,6%	97,6%	2,4%	100,0%
El Bosque	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
La Pintana	98,8%	98,8%	1,2%	100,0%
San Bernardo	96,8%	99,2%	0,8%	97,6%
Cerro Navia	97,6%	100,0%	0,0%	97,6%
Pudahuel	94,3%	97,1%	2,8%	97,2%
Lo Prado	92,8%	94,1%	5,8%	98,6%
Cerrillos	87,8%	97,3%	2,4%	90,2%
Maipú	91,1%	94,0%	5,8%	96,9%
Renca	98,5%	98,5%	1,5%	100,0%
Independencia	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Recoleta	95,7%	97,1%	2,9%	98,6%
Huechuraba	82,9%	97,1%	2,4%	85,4%
Quilicura	97,1%	100,0%	0,0%	97,1%
Conchalí	94,8%	96,5%	3,4%	98,3%
Providencia	63,8%	95,7%	2,9%	66,7%
Las Condes	66,7%	81,3%	15,4%	82,1%
Vitacura	58,3%	91,3%	5,6%	63,9%
Lo Barnechea	85,7%	100,0%	0,0%	85,7%
Santiago	78,2%	86,6%	12,1%	90,3%
Quinta Normal	93,9%	95,8%	4,1%	98,0%
Estación Central	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
La Florida	91,6%	94,5%	5,4%	97,0%
Puente Alto	91,9%	96,4%	3,4%	95,3%
Total	89,4%	94,9%	4,8%	94,2%



Departamento de Economía

Universidad de Chile