

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2012**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

☎ (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2012

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Diciembre de 2012, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2012

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.219 en Diciembre de 2012) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.494 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 130 casos la entrevista fue rechazada, y 134 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Diciembre de 2012, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 80,8%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,1%, 95,0%, y 4,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 161, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2012**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 156	765	825	634	41	99	0	51
Submuestra 157	765	807	614	39	107	3	44
Submuestra 160	765	797	602	27	142	1	25
Submuestra 161	765	790	644	23	108	1	14
Total	3.060	3.219	2.494	130	456	5	134

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 156 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 157 participa por tercera vez, y las submuestras 160 y 161 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2012**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 156	81,9%	93,9%	5,3%	87,2%
Submuestra 157	80,5%	94,0%	5,1%	85,6%
Submuestra 160	78,0%	95,7%	3,5%	81,5%
Submuestra 161	83,0%	96,6%	3,0%	86,0%
Total	80,8%	95,0%	4,2%	85,1%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Diciembre de 2012, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS DICIEMBRE DE 2012

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	324	345	245	19	70	2	9
2	244	265	224	7	22	0	12
3	238	252	216	6	22	0	8
4	524	548	461	26	48	0	13
5	316	339	290	4	24	0	21
6	402	410	248	17	108	3	34
7	348	373	244	13	98	0	18
8	664	687	567	38	63	0	19
Total	3060	3219	2495	130	455	5	134

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 5 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 1,3%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 98,6%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2012**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	72,9%	92,8%	5,7%	78,6%
2	88,5%	97,0%	2,8%	91,3%
3	88,5%	97,3%	2,5%	91,0%
4	86,2%	94,7%	4,9%	91,0%
5	91,2%	98,6%	1,3%	92,5%
6	66,0%	93,6%	4,5%	70,5%
7	68,7%	94,9%	3,7%	72,4%
8	84,9%	93,7%	5,7%	90,6%
Total	80,9%	95,0%	4,2%	85,1%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Diciembre de 2012 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Nuñoa, Santiago y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo y La Granja, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2012**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	117	126	74	15	34	1	2
La Reina	50	53	33	3	17	0	0
Peñalolén	101	108	86	1	14	1	6
Macul	56	58	52	0	5	0	1
P.A.C.	39	41	35	1	5	0	0
San Miguel	24	25	11	3	7	0	4
San Joaquín	45	50	47	0	3	0	0
La Granja	39	42	38	0	2	0	2
San Ramón	41	45	38	1	2	0	4
La Cisterna	17	19	15	2	1	0	1
Lo Espejo	39	43	40	0	2	0	1
El Bosque	80	87	73	1	10	0	3
La Pintana	59	62	55	0	5	0	2
San Bernardo	99	103	88	5	7	0	3
Cerro Navia	78	85	76	1	6	0	2
Pudahuel	88	99	83	6	6	0	4
Lo Prado	49	51	48	3	0	0	0
Cerrillos	56	56	46	1	9	0	0
Maipú	253	257	208	15	27	0	7
Renca	69	76	68	0	3	0	5
Independencia	35	40	28	1	6	0	5
Recoleta	81	87	70	1	6	0	10
Huechuraba	28	29	25	1	2	0	1
Quilicura	54	56	52	1	3	0	0
Conchalí	49	51	47	0	4	0	0
Providencia	100	101	58	4	31	2	6
Las Condes	191	194	120	10	47	0	17
Vitacura	70	70	29	3	26	1	11
Lo Barnechea	41	45	41	0	4	0	0
Santiago	219	233	126	8	91	0	8
Quinta Normal	64	71	64	2	1	0	4
Estación Central	65	69	54	3	6	0	6
La Florida	276	289	227	27	28	0	7
Puente Alto	388	398	340	11	35	0	12
Total	3060	3219	2495	130	455	5	134

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2012**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	59,7%	83,1%	12,1%	71,8%
La Reina	62,3%	91,7%	5,7%	67,9%
Peñalolén	84,3%	98,9%	1,0%	85,3%
Macul	91,2%	100,0%	0,0%	91,2%
P.A.C.	85,4%	97,2%	2,4%	87,8%
San Miguel	52,4%	78,6%	14,3%	66,7%
San Joaquín	94,0%	100,0%	0,0%	94,0%
La Granja	95,0%	100,0%	0,0%	95,0%
San Ramón	92,7%	97,4%	2,4%	95,1%
La Cisterna	83,3%	88,2%	11,1%	94,4%
Lo Espejo	95,2%	100,0%	0,0%	95,2%
El Bosque	86,9%	98,6%	1,2%	88,1%
La Pintana	91,7%	100,0%	0,0%	91,7%
San Bernardo	88,0%	94,6%	5,0%	93,0%
Cerro Navia	91,6%	98,7%	1,2%	92,8%
Pudahuel	87,4%	93,3%	6,3%	93,7%
Lo Prado	94,1%	94,1%	5,9%	100,0%
Cerrillos	82,1%	97,9%	1,8%	83,9%
Maipú	83,2%	93,3%	6,0%	89,2%
Renca	95,8%	100,0%	0,0%	95,8%
Independencia	80,0%	96,6%	2,9%	82,9%
Recoleta	90,9%	98,6%	1,3%	92,2%
Huechuraba	89,3%	96,2%	3,6%	92,9%
Quilicura	92,9%	98,1%	1,8%	94,6%
Conchalí	92,2%	100,0%	0,0%	92,2%
Providencia	61,1%	93,5%	4,2%	65,3%
Las Condes	67,8%	92,3%	5,6%	73,4%
Vitacura	49,2%	90,6%	5,1%	54,2%
Lo Barnechea	91,1%	100,0%	0,0%	91,1%
Santiago	56,0%	94,0%	3,6%	59,6%
Quinta Normal	95,5%	97,0%	3,0%	98,5%
Estación Central	85,7%	94,7%	4,8%	90,5%
La Florida	80,5%	89,4%	9,6%	90,1%
Puente Alto	88,1%	96,9%	2,8%	90,9%
Total	80,9%	95,0%	4,2%	85,1%



Departamento de Economía
Universidad de Chile