CENTRO MICRO DATOS

ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO:

REPORTE RESULTADOS TRABAJO DE CAMPO

JUNIO 2012

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

(56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

FACULTAD ECONOMÍA Y NEGOCIOS
UNIVERSIDAD DE CHILE

CENTRO MICRO DATOS

Departamento de Economía

Universidad de Chile

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo
Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago
Junio de 2012

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2012, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Difícil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).

- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).

- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)

- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación[1].

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

[1] Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2012

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.221 en Junio de 2012) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.497 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 175 casos la entrevista fue rechazada, y 115 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2012, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 80,3%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,9%, 93,5%, y 5,6%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 154, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2012

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 154	765	829	631	48	111	0	39
Submuestra 155	765	816	656	32	93	0	35
Submuestra 158	765	797	619	47	117	0	14
Submuestra 159	765	779	591	48	116	0	24
Total	3.060	3.221	2.497	175	437	0	112

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 154 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 155 participa por tercera vez, y las submuestras 158 y 159 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2011

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 153	79,9%	92,9%	6,1%	85,9%
Submuestra 154	84,0%	95,3%	4,1%	88,1%
Submuestra 157	79,1%	92,9%	6,0%	85,1%
Submuestra 158	78,3%	92,5%	6,4%	84,6%
Total	80,3%	93,5%	5,6%	85,9%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2012, según estratos.

CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2012

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	325	334	231	24	67	0	12
2	256	254	204	15	24	0	11
3	252	263	232	3	13	0	15
4	538	543	448	24	56	0	15
5	318	368	293	7	54	0	14
6	381	409	270	44	85	0	10
7	318	365	220	37	91	0	17
8	672	685	599	21	47	0	18
Total	3.060	3.221	2.497	175	437	0	112

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica[2]. La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

[2] Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que le ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 7 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 6 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 11,0%), y la mayor Tasa de Cooperación ocurre en el estrato 7 con un 85,6%.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2012

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	71,7%	90,6%	7,5%	79,2%
2	84,0%	93,2%	6,2%	90,1%
3	93,5%	98,7%	1,2%	94,8%
4	84,8%	94,9%	4,5%	89,4%
5	82,8%	97,7%	2,0%	84,7%
6	67,7%	86,0%	11,0%	78,7%
7	63,2%	85,6%	10,6%	73,9%
8	89,8%	96,6%	3,1%	93,0%
Total	80,3%	93,5%	5,6%	85,9%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2012 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Nuñoa, Santiago y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo, El Bosque, San Bernardo y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

CENTRO MICRO DATOS
Departamento de Economía
Universidad de Chile

CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2012

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	125	119	69	11	32	0	7
La Reina	48	62	30	7	23	0	2
Peñalolén	89	96	88	0	5	0	3
Macul	63	57	44	6	7	0	0
P.A.C.	44	36	32	2	2	0	0
San Miguel	45	41	26	8	1	0	6
San Joaquín	28	31	27	1	2	0	1
La Granja	52	55	46	2	6	0	1
San Ramón	19	23	20	0	1	0	2
La Cisterna	27	39	27	1	11	0	0
Lo Espejo	41	29	26	1	1	0	1
El Bosque	66	75	64	0	5	0	6
La Pintana	64	70	61	3	1	0	5
San Bernardo	122	118	107	0	7	0	4
Cerro Navia	74	75	58	0	6	0	11
Pudahuel	108	106	93	5	8	0	0
Lo Prado	58	57	45	6	6	0	0
Cerrillos	41	47	42	0	4	0	1
Maipú	257	258	210	13	32	0	3
Renca	75	68	57	3	8	0	0
Independencia	32	50	32	0	14	0	4
Recoleta	59	71	57	1	11	0	2
Huechuraba	37	42	34	0	7	0	1
Quilicura	55	58	49	1	4	0	4
Conchalí	60	79	64	2	10	0	3
Providencia	115	122	79	4	34	0	5
Las Condes	180	199	132	35	27	0	5
Vitacura	48	51	26	5	20	0	0
Lo Barnechea	38	37	33	0	4	0	0
Santiago	196	212	109	18	72	0	13
Quinta Normal	56	74	57	9	6	0	2
Estación Central	66	79	54	10	13	0	2
La Florida	295	290	254	7	18	0	11
Puente Alto	377	395	345	14	29	0	7
Total	3.060	3.221	2.497	175	437	0	112

CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2012

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	61,6%	86,3%	9,8%	71,4%
La Reina	50,0%	81,1%	11,7%	61,7%
Peñalolén	94,6%	100,0%	0,0%	94,6%
Macul	77,2%	88,0%	10,5%	87,7%
P.A.C.	88,9%	94,1%	5,6%	94,4%
San Miguel	74,3%	76,5%	22,9%	97,1%
San Joaquín	90,0%	96,4%	3,3%	93,3%
La Granja	85,2%	95,8%	3,7%	88,9%
San Ramón	95,2%	100,0%	0,0%	95,2%
La Cisterna	69,2%	96,4%	2,6%	71,8%
Lo Espejo	92,9%	96,3%	3,6%	96,4%
El Bosque	92,8%	100,0%	0,0%	92,8%
La Pintana	93,8%	95,3%	4,6%	98,5%
San Bernardo	93,9%	100,0%	0,0%	93,9%
Cerro Navia	90,6%	100,0%	0,0%	90,6%
Pudahuel	87,7%	94,9%	4,7%	92,5%
Lo Prado	78,9%	88,2%	10,5%	89,5%
Cerrillos	91,3%	100,0%	0,0%	91,3%
Maipú	82,4%	94,2%	5,1%	87,5%
Renca	83,8%	95,0%	4,4%	88,2%
Independencia	69,6%	100,0%	0,0%	69,6%
Recoleta	82,6%	98,3%	1,4%	84,1%
Huechuraba	82,9%	100,0%	0,0%	82,9%
Quilicura	90,7%	98,0%	1,9%	92,6%
Conchalí	84,2%	97,0%	2,6%	86,8%
Providencia	67,5%	95,2%	3,4%	70,9%
Las Condes	68,0%	79,0%	18,0%	86,1%
Vitacura	51,0%	83,9%	9,8%	60,8%
Lo Barnechea	89,2%	100,0%	0,0%	89,2%
Santiago	54,8%	85,8%	9,0%	63,8%
Quinta Normal	79,2%	86,4%	12,5%	91,7%
Estación Central	70,1%	84,4%	13,0%	83,1%
La Florida	91,0%	97,3%	2,5%	93,5%
Puente Alto	88,9%	96,1%	3,6%	92,5%
Total	80,3%	93,5%	5,6%	85,9%

CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento de Economía

Universidad de Chile