

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
JUNIO 2013**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2013

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2013, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2013

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.174 en Junio de 2013) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.457 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 162 casos la entrevista fue rechazada, y 101 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2013, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 80,0%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,2%, 93,8%, y 5,3%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 163, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2013**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 158	765	816	630	46	102	0	38
Submuestra 159	765	795	605	31	124	0	35
Submuestra 162	765	790	594	56	122	0	18
Submuestra 163	765	773	628	29	105	1	10
Total	3.060	3.174	2.457	162	453	1	101

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 158 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 159 participa por tercera vez, y las submuestras 162 y 163 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2013**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 158	81,0%	93,2%	5,9%	86,9%
Submuestra 159	79,6%	95,1%	4,1%	83,7%
Submuestra 162	76,9%	91,4%	7,3%	84,2%
Submuestra 163	82,3%	95,6%	3,8%	86,1%
Total	80,0%	93,8%	5,3%	85,2%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2013, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS JUNIO DE 2013

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	332	339	248	16	60	0	15
2	224	235	192	9	23	0	11
3	208	209	180	9	14	0	6
4	474	497	415	4	67	0	11
5	306	334	284	7	25	0	18
6	446	447	239	76	116	1	15
7	400	420	335	10	59	0	16
8	670	693	564	31	89	0	9
Total	3.060	3.174	2.457	162	453	1	101

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 4 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 0,8%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 99,0%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2013**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	76,5%	93,9%	4,9%	81,5%
2	85,7%	95,5%	4,0%	89,7%
3	88,7%	95,2%	4,4%	93,1%
4	85,4%	99,0%	0,8%	86,2%
5	89,9%	97,6%	2,2%	92,1%
6	55,3%	75,9%	17,6%	72,9%
7	82,9%	97,1%	2,5%	85,4%
8	82,5%	94,8%	4,5%	87,0%
Total	80,0%	93,8%	5,3%	85,2%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2013 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Nuñoa, La Reina y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo y La Granja, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2013**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	119	120	83	3	22	0	12
La Reina	55	57	32	5	19	0	1
Peñalolén	94	96	79	3	12	0	2
Macul	64	66	54	5	7	0	0
P.A.C.	23	26	22	0	2	0	2
San Miguel	40	42	29	2	7	0	4
San Joaquín	25	26	23	0	2	0	1
La Granja	41	42	39	0	2	0	1
San Ramón	19	22	19	0	1	0	2
La Cisterna	41	41	28	4	8	0	1
Lo Espejo	35	36	32	3	1	0	0
El Bosque	58	58	53	2	2	0	1
La Pintana	58	59	52	1	3	0	3
San Bernardo	92	92	75	6	9	0	2
Cerro Navia	62	64	53	0	8	0	3
Pudahuel	85	96	81	1	13	0	1
Lo Prado	63	65	59	0	4	0	2
Cerrillos	25	27	24	0	3	0	0
Maipú	239	245	198	3	39	0	5
Renca	59	60	54	0	4	0	2
Independencia	35	36	29	0	5	0	2
Recoleta	57	73	62	1	7	0	3
Huechuraba	16	19	15	1	0	0	3
Quilicura	64	65	53	5	7	0	0
Conchalí	75	81	71	0	2	0	8
Providencia	133	133	73	28	28	0	4
Las Condes	223	223	111	34	69	1	8
Vitacura	59	59	35	8	14	0	2
Lo Barnechea	31	32	20	6	5	0	1
Santiago	225	231	169	10	46	0	6
Quinta Normal	78	82	66	0	8	0	8
Estación Central	97	107	100	0	5	0	2
La Florida	274	290	220	18	44	0	8
Puente Alto	396	403	344	13	45	0	1
Total	3.060	3.174	2.457	162	453	1	101

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2013**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	76,9%	96,5%	2,8%	79,6%
La Reina	57,1%	86,5%	8,9%	66,1%
Peñalolén	84,0%	96,3%	3,2%	87,2%
Macul	81,8%	91,5%	7,6%	89,4%
P.A.C.	91,7%	100,0%	0,0%	91,7%
San Miguel	76,3%	93,5%	5,3%	81,6%
San Joaquín	92,0%	100,0%	0,0%	92,0%
La Granja	95,1%	100,0%	0,0%	95,1%
San Ramón	95,0%	100,0%	0,0%	95,0%
La Cisterna	70,0%	87,5%	10,0%	80,0%
Lo Espejo	88,9%	91,4%	8,3%	97,2%
El Bosque	93,0%	96,4%	3,5%	96,5%
La Pintana	92,9%	98,1%	1,8%	94,6%
San Bernardo	83,3%	92,6%	6,7%	90,0%
Cerro Navia	86,9%	100,0%	0,0%	86,9%
Pudahuel	85,3%	98,8%	1,1%	86,3%
Lo Prado	93,7%	100,0%	0,0%	93,7%
Cerrillos	88,9%	100,0%	0,0%	88,9%
Maipú	82,5%	98,5%	1,3%	83,8%
Renca	93,1%	100,0%	0,0%	93,1%
Independencia	85,3%	100,0%	0,0%	85,3%
Recoleta	88,6%	98,4%	1,4%	90,0%
Huechuraba	93,8%	93,8%	6,3%	100,0%
Quilicura	81,5%	91,4%	7,7%	89,2%
Conchalí	97,3%	100,0%	0,0%	97,3%
Providencia	56,6%	72,3%	21,7%	78,3%
Las Condes	51,6%	76,6%	15,8%	67,4%
Vitacura	61,4%	81,4%	14,0%	75,4%
Lo Barnechea	64,5%	76,9%	19,4%	83,9%
Santiago	75,1%	94,4%	4,4%	79,6%
Quinta Normal	89,2%	100,0%	0,0%	89,2%
Estación Central	95,2%	100,0%	0,0%	95,2%
La Florida	78,0%	92,4%	6,4%	84,4%
Puente Alto	85,6%	96,4%	3,2%	88,8%
Total	80,0%	93,8%	5,3%	85,2%



Departamento de Economía

Universidad de Chile