

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO**

MARZO 2015

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

☎ (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo de 2015

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de marzo de 2015, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2015

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.218 en marzo de 2015) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.531 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 150 casos la entrevista fue rechazada, y 98 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En marzo de 2015, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 81,1%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,9%, 94,4%, y 4,8%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 169, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2015**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 165	765	805	631	42	108	0	24
Submuestra 166	765	808	631	30	121	0	26
Submuestra 169	765	806	650	37	97	0	22
Submuestra 170	765	799	619	41	113	0	26
Total	3.060	3.218	2.531	150	439	0	98

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 165 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 166 participa por tercera vez, y las submuestras 169 y 170 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
MARZO DE 2015**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 165	80,8%	93,8%	5,4%	86,2%
Submuestra 166	80,7%	95,5%	3,8%	84,5%
Submuestra 169	82,9%	94,6%	4,7%	87,6%
Submuestra 170	80,1%	93,8%	5,3%	85,4%
Total	81,1%	94,4%	4,8%	85,9%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a marzo de 2015, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS MARZO DE 2015

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	358	388	306	25	46	0	11
2	222	241	203	11	21	0	6
3	190	197	166	17	10	0	4
4	432	443	378	9	48	0	8
5	284	309	257	11	22	0	19
6	472	495	293	50	136	0	16
7	422	458	332	11	96	0	19
8	680	687	596	16	60	0	15
Total	3.060	3.218	2.531	150	439	0	98

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 4 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 2,1%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 97,7%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
MARZO DE 2015**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	81,2%	92,4%	6,6%	87,8%
2	86,4%	94,9%	4,7%	91,1%
3	86,0%	90,7%	8,8%	94,8%
4	86,9%	97,7%	2,1%	89,0%
5	88,6%	95,9%	3,8%	92,4%
6	61,2%	85,4%	10,4%	71,6%
7	75,6%	96,8%	2,5%	78,1%
8	88,7%	97,4%	2,4%	91,1%
Total	81,1%	94,4%	4,8%	85,9%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a marzo de 2015 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, Huechuraba y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2015**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	115	120	91	9	16	0	4
La Reina	57	59	47	2	9	0	1
Peñalolén	124	129	100	10	16	0	3
Macul	73	80	68	4	5	0	3
P.A.C.	43	46	42	2	0	0	2
San Miguel	34	36	24	2	8	0	2
San Joaquín	30	30	25	0	5	0	0
La Granja	24	28	26	2	0	0	0
San Ramón	31	39	34	1	4	0	0
La Cisterna	39	40	31	4	4	0	1
Lo Espejo	20	22	21	0	0	0	1
El Bosque	47	55	49	6	0	0	0
La Pintana	56	58	50	3	2	0	3
San Bernardo	80	84	67	8	8	0	1
Cerro Navia	57	64	56	0	4	0	4
Pudahuel	87	90	75	0	13	0	2
Lo Prado	50	57	49	1	6	0	1
Cerrillos	34	34	29	0	5	0	0
Maipú	190	198	169	8	20	0	1
Renca	49	50	41	2	3	0	4
Independencia	45	54	46	2	2	0	4
Recoleta	64	68	57	4	4	0	3
Huechuraba	17	19	17	0	1	0	1
Quilicura	58	58	47	1	4	0	6
Conchalí	56	60	49	2	8	0	1
Providencia	132	135	78	3	54	0	0
Las Condes	230	231	134	32	57	0	8
Vitacura	44	45	30	4	9	0	2
Lo Barnechea	82	84	51	11	16	0	6
Santiago	242	262	180	8	63	0	11
Quinta Normal	100	104	82	3	15	0	4
Estación Central	82	92	70	0	18	0	4
La Florida	284	291	242	4	41	0	4
Puente Alto	384	396	354	12	19	0	11
Total	3.060	3.218	2.531	150	439	0	98

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
MARZO DE 2015**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	78,4%	91,0%	7,8%	86,2%
La Reina	81,0%	95,9%	3,4%	84,5%
Peñalolén	79,4%	90,9%	7,9%	87,3%
Macul	88,3%	94,4%	5,2%	93,5%
P.A.C.	95,5%	95,5%	4,5%	100,0%
San Miguel	70,6%	92,3%	5,9%	76,5%
San Joaquín	83,3%	100,0%	0,0%	83,3%
La Granja	92,9%	92,9%	7,1%	100,0%
San Ramón	87,2%	97,1%	2,6%	89,7%
La Cisterna	79,5%	88,6%	10,3%	89,7%
Lo Espejo	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
El Bosque	89,1%	89,1%	10,9%	100,0%
La Pintana	90,9%	94,3%	5,5%	96,4%
San Bernardo	80,7%	89,3%	9,6%	90,4%
Cerro Navía	93,3%	100,0%	0,0%	93,3%
Pudahuel	85,2%	100,0%	0,0%	85,2%
Lo Prado	87,5%	98,0%	1,8%	89,3%
Cerrillos	85,3%	100,0%	0,0%	85,3%
Maipú	85,8%	95,5%	4,1%	89,8%
Renca	89,1%	95,3%	4,3%	93,5%
Independencia	92,0%	95,8%	4,0%	96,0%
Recoleta	87,7%	93,4%	6,2%	93,8%
Huechuraba	94,4%	100,0%	0,0%	94,4%
Quilicura	90,4%	97,9%	1,9%	92,3%
Conchalí	83,1%	96,1%	3,4%	86,4%
Providencia	57,8%	96,3%	2,2%	60,0%
Las Condes	60,1%	80,7%	14,3%	74,4%
Vitacura	69,8%	88,2%	9,3%	79,1%
Lo Barnechea	65,4%	82,3%	14,1%	79,5%
Santiago	71,7%	95,7%	3,2%	74,9%
Quinta Normal	82,0%	96,5%	3,0%	85,0%
Estación Central	79,5%	100,0%	0,0%	79,5%
La Florida	84,3%	98,4%	1,4%	85,7%
Puente Alto	91,9%	96,7%	3,1%	95,1%
Total	81,1%	94,4%	4,8%	85,9%



Departamento de Economía

Universidad de Chile