

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2016**

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2016

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de diciembre de 2016, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2016

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.221 en diciembre de 2016) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.472 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 254 casos la entrevista fue rechazada, y 114 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En diciembre de 2016, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 79,6%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 87,7%, 90,7%, y 8,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se

obtuvo en la submuestra 172, lo que es explicado por una menor Tasa de Rechazo.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2016**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 172	765	831	669	45	72	1	44
Submuestra 173	765	802	604	81	87	0	30
Submuestra 176	765	801	618	70	95	0	18
Submuestra 177	765	787	581	58	126	0	22
Total	3.060	3221	2472	254	380	1	114

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 172 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 173 participa por tercera vez, y las submuestras 176 y 177 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2016**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 172	85.0%	93.7%	5.7%	90.7%
Submuestra 173	78.2%	88.2%	10.5%	88.7%
Submuestra 176	78.9%	89.8%	8.9%	87.9%
Submuestra 177	75.9%	90.9%	7.6%	83.5%
Total	79.6%	90.7%	8.2%	87.7%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a diciembre de 2016, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2016**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	382	399	309	30	47	0	13
2	198	215	165	13	28	0	9
3	178	194	175	1	14	0	4
4	380	402	337	25	17	1	22
5	316	335	277	10	40	0	8
6	532	542	321	88	109	0	24
7	436	482	378	31	50	0	23
8	638	652	510	56	75	0	11
Total	3.060	3221	2472	254	380	1	114

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 3 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 0,5%), así como la mayor Tasa de Cooperación con un 99,4%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2016**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	80.1%	91.2%	7.8%	87.8%
2	80.1%	92.7%	6.3%	86.4%
3	92.1%	99.4%	0.5%	92.6%
4	88.7%	93.1%	6.6%	95.3%
5	84.7%	96.5%	3.1%	87.8%
6	62.0%	78.5%	17.0%	79.0%
7	82.4%	92.4%	6.8%	89.1%
8	79.6%	90.1%	8.7%	88.3%
Total	79.6%	90.7%	8.2%	87.7%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a diciembre de 2016 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2016**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	128	140	91	16	29	0	4
La Reina	53	56	39	3	11	0	3
Peñalolén	126	137	121	5	5	0	6
Macul	75	66	58	6	2	0	0
P.A.C.	41	33	27	1	2	0	3
San Miguel	39	46	25	7	11	0	3
San Joaquín	12	20	15	1	4	0	0
La Granja	39	42	38	0	2	0	2
San Ramón	32	27	23	1	3	0	0
La Cisterna	16	14	10	1	3	0	0
Lo Espejo	19	33	27	2	3	0	1
El Bosque	49	62	55	0	5	0	2
La Pintana	42	62	58	0	3	0	1
San Bernardo	87	70	62	1	6	0	1
Cerro Navia	58	56	46	4	2	0	4
Pudahuel	66	83	70	4	4	0	5
Lo Prado	38	50	40	1	2	0	7
Cerrillos	32	30	24	3	3	0	0
Maipú	186	183	157	13	6	1	6
Renca	65	58	54	0	3	0	1
Independencia	37	46	29	3	13	0	1
Recoleta	65	69	64	1	4	0	0
Huechuraba	30	23	18	1	3	0	1
Quilicura	63	67	51	3	13	0	0
Conchalí	56	72	61	2	4	0	5
Providencia	161	176	102	21	37	0	16
Las Condes	257	246	150	45	47	0	4
Vitacura	74	78	42	17	16	0	3
Lo Barnechea	40	42	27	5	9	0	1
Santiago	254	249	175	19	41	0	14
Quinta Normal	92	113	103	0	2	0	8
Estación Central	90	120	100	12	7	0	1
La Florida	279	300	220	37	37	0	6
Puente Alto	359	352	290	19	38	0	5
Total	3,060	3221	2472	254	380	1	114

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2016**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Nuñoa	66.9%	85.0%	11.8%	78.7%
La Reina	73.6%	92.9%	5.7%	79.2%
Peñalolén	92.4%	96.0%	3.8%	96.2%
Macul	87.9%	90.6%	9.1%	97.0%
P.A.C.	90.0%	96.4%	3.3%	93.3%
San Miguel	58.1%	78.1%	16.3%	74.4%
San Joaquín	75.0%	93.8%	5.0%	80.0%
La Granja	95.0%	100.0%	0.0%	95.0%
San Ramón	85.2%	95.8%	3.7%	88.9%
La Cisterna	71.4%	90.9%	7.1%	78.6%
Lo Espejo	84.4%	93.1%	6.3%	90.6%
El Bosque	91.7%	100.0%	0.0%	91.7%
La Pintana	95.1%	100.0%	0.0%	95.1%
San Bernardo	89.9%	98.4%	1.4%	91.3%
Cerro Navia	88.5%	92.0%	7.7%	96.2%
Pudahuel	89.7%	94.6%	5.1%	94.9%
Lo Prado	93.0%	97.6%	2.3%	95.3%
Cerrillos	80.0%	88.9%	10.0%	90.0%
Maipú	88.7%	92.4%	7.3%	96.0%
Renca	94.7%	100.0%	0.0%	94.7%
Independencia	64.4%	90.6%	6.7%	71.1%
Recoleta	92.8%	98.5%	1.4%	94.2%
Huechuraba	81.8%	94.7%	4.5%	86.4%
Quilicura	76.1%	94.4%	4.5%	80.6%
Conchalí	91.0%	96.8%	3.0%	94.0%
Providencia	63.8%	82.9%	13.1%	76.9%
Las Condes	62.0%	76.9%	18.6%	80.6%
Vitacura	56.0%	71.2%	22.7%	78.7%
Lo Barnechea	65.9%	84.4%	12.2%	78.0%
Santiago	74.5%	90.2%	8.1%	82.6%
Quinta Normal	98.1%	100.0%	0.0%	98.1%
Estación Central	84.0%	89.3%	10.1%	94.1%
La Florida	74.8%	85.6%	12.6%	87.4%
Puente Alto	83.6%	93.9%	5.5%	89.0%
Total	79.6%	90.7%	8.2%	87.7%

