

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
JUNIO 2016**

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2016

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de marzo de 2016, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2016

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.285 en junio de 2016) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.457 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 191 casos la entrevista fue rechazada, y 197 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En marzo de 2016, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 79,3%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,8%, 92,8%, y 6,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 175, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2016**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 170	765	862	633	41	122	0	66
Submuestra 171	765	808	592	49	112	1	54
Submuestra 174	765	811	591	60	116	0	44
Submuestra 175	765	804	641	41	89	0	33
Total	3.060	3.285	2.457	191	439	1	197

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 170 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 171 participa por tercera vez, y las submuestras 174 y 175 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2016**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 170	79,5%	93,9%	5,2%	84,7%
Submuestra 171	78,5%	92,4%	6,5%	85,0%
Submuestra 174	77,1%	90,8%	7,8%	84,9%
Submuestra 175	83,1%	94,0%	5,3%	88,5%
Total	79,6%	92,8%	6,2%	85,8%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a junio de 2016, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS JUNIO DE 2016

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	381	409	299	37	58	0	15
2	209	211	170	11	20	0	10
3	177	188	157	6	15	0	10
4	392	406	339	10	36	0	21
5	305	338	282	14	29	0	13
6	518	555	313	46	163	0	33
7	431	507	361	27	55	1	63
8	647	671	536	40	63	0	32
Total	3.060	3.285	2.457	191	439	1	197

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 4 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 2,6%), y el estrato 3 presenta la mayor Tasa de Cooperación con un 88,2%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2016**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	75,9%	89,0%	9,4%	85,3%
2	84,6%	93,9%	5,5%	90,0%
3	88,2%	96,3%	3,4%	91,6%
4	88,1%	97,1%	2,6%	90,6%
5	86,8%	95,3%	4,3%	91,1%
6	60,0%	87,2%	8,8%	68,8%
7	81,3%	93,0%	6,1%	87,4%
8	83,9%	93,1%	6,3%	90,1%
Total	79,6%	92,8%	6,2%	85,8%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a junio de 2016 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, Huechuraba y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2016**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	120	125	80	16	23	0	6
La Reina	55	52	29	9	9	0	5
Peñalolén	139	158	135	5	14	0	4
Macul	67	74	55	7	12	0	0
P.A.C.	31	43	35	2	5	0	1
San Miguel	33	11	5	1	0	0	5
San Joaquín	40	44	36	2	5	0	1
La Granja	29	31	26	4	1	0	0
San Ramón	11	29	24	0	4	0	1
La Cisterna	36	30	26	0	2	0	2
Lo Espejo	29	23	18	2	3	0	0
El Bosque	42	39	32	3	3	0	1
La Pintana	53	55	48	0	2	0	5
San Bernardo	82	94	77	3	10	0	4
Cerro Navia	60	81	71	2	3	0	5
Pudahuel	84	60	47	4	6	0	3
Lo Prado	38	44	37	0	4	0	3
Cerrillos	44	45	38	1	4	0	2
Maipú	166	176	146	3	19	0	8
Renca	48	67	57	2	3	0	5
Independencia	41	39	27	2	7	0	3
Recoleta	85	84	71	5	7	0	1
Huechuraba	15	34	31	0	2	0	1
Quilicura	58	49	40	3	4	0	2
Conchalí	58	65	56	2	6	0	1
Providencia	151	167	98	17	37	0	15
Las Condes	232	255	134	16	94	0	11
Vitacura	61	69	38	13	16	0	2
Lo Barnechea	74	64	43	0	16	0	5
Santiago	206	299	197	19	36	1	46
Quinta Normal	115	91	72	3	8	0	8
Estación Central	110	117	92	5	11	0	9
La Florida	281	288	222	26	26	0	14
Puente Alto	366	383	314	14	37	0	18
Total	3.060	3.285	2.457	191	439	1	197

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2016**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	67,2%	83,3%	13,4%	80,7%
La Reina	61,7%	76,3%	19,1%	80,9%
Peñalolén	87,7%	96,4%	3,2%	90,9%
Macul	74,3%	88,7%	9,5%	83,8%
P.A.C,	83,3%	94,6%	4,8%	88,1%
San Miguel	83,3%	83,3%	16,7%	100,0%
San Joaquín	83,7%	94,7%	4,7%	88,4%
La Granja	83,9%	86,7%	12,9%	96,8%
San Ramón	85,7%	100,0%	0,0%	85,7%
La Cisterna	92,9%	100,0%	0,0%	92,9%
Lo Espejo	78,3%	90,0%	8,7%	87,0%
El Bosque	84,2%	91,4%	7,9%	92,1%
La Pintana	96,0%	100,0%	0,0%	96,0%
San Bernardo	85,6%	96,3%	3,3%	88,9%
Cerro Navía	93,4%	97,3%	2,6%	96,1%
Pudahuel	82,5%	92,2%	7,0%	89,5%
Lo Prado	90,2%	100,0%	0,0%	90,2%
Cerrillos	88,4%	97,4%	2,3%	90,7%
Maipú	86,9%	98,0%	1,8%	88,7%
Renca	91,9%	96,6%	3,2%	95,2%
Independencia	75,0%	93,1%	5,6%	80,6%
Recoleta	85,5%	93,4%	6,0%	91,6%
Huechuraba	93,9%	100,0%	0,0%	93,9%
Quilicura	85,1%	93,0%	6,4%	91,5%
Conchalí	87,5%	96,6%	3,1%	90,6%
Providencia	64,5%	85,2%	11,2%	75,7%
Las Condes	54,9%	89,3%	6,6%	61,5%
Vitacura	56,7%	74,5%	19,4%	76,1%
Lo Barnechea	72,9%	100,0%	0,0%	72,9%
Santiago	77,9%	91,2%	7,5%	85,4%
Quinta Normal	86,7%	96,0%	3,6%	90,4%
Estación Central	85,2%	94,8%	4,6%	89,8%
La Florida	81,0%	89,5%	9,5%	90,5%
Puente Alto	86,0%	95,7%	3,8%	89,9%
Total	79,6%	92,8%	6,2%	85,8%

