

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN  
Y DESOCUPACIÓN  
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS  
TRABAJO DE CAMPO**

**MARZO 2016**

## Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Marzo de 2016

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de marzo de 2016, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### 1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

#### Resultado de Visitas

##### Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

##### Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique \_\_\_\_\_

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### **Tasa de Respuesta:**

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### **Tasa de Cooperación:**

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### **Tasa de Rechazo:**

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

**Tasa de Contacto:**

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

**3. Estadísticas de Resultados: Marzo de 2016**

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.249 en diciembre de 2015) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.387 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 196 casos la entrevista fue rechazada, y 119 unidades resultaron no ser elegibles.

**Resultados según Submuestras:**

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En marzo de 2016, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 76,3%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 82,5%, 92,4%, y 6,3%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 169, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
MARZO DE 2016**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 169	765	831	630	44	102	0	55
Submuestra 170	765	844	610	52	147	0	35
Submuestra 173	765	789	581	60	136	0	12
Submuestra 174	765	785	566	40	162	0	17
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.249</b>	<b>2.387</b>	<b>196</b>	<b>547</b>	<b>0</b>	<b>119</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 168 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 169 participa por tercera vez, y las submuestras 172 y 173 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
MARZO DE 2016**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 169	81,2%	93,5%	5,7%	86,9%
Submuestra 170	75,4%	92,1%	6,4%	81,8%
Submuestra 173	74,8%	90,6%	7,7%	82,5%
Submuestra 174	73,7%	93,4%	5,2%	78,9%
<b>Total</b>	<b>76,3%</b>	<b>92,4%</b>	<b>6,3%</b>	<b>82,5%</b>

**Resultados según Estratos:**

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a marzo de 2016, según estratos.

### CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

### CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS MARZO DE 2016

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	381	399	297	31	61	0	10
2	209	226	182	11	19	0	14
3	177	191	159	13	11	0	8
4	392	421	370	17	26	0	8
5	305	330	256	4	53	0	17
6	518	527	260	50	202	0	15
7	431	488	319	38	97	0	34
8	647	667	544	32	78	0	13
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.249</b>	<b>2.387</b>	<b>196</b>	<b>547</b>	<b>0</b>	<b>119</b>

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 5 es

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 1,3%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 98,5%.

**CUADRO 5  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS  
MARZO DE 2016**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	76,3%	90,5%	8,0%	84,3%
2	85,8%	94,3%	5,2%	91,0%
3	86,9%	92,4%	7,1%	94,0%
4	89,6%	95,6%	4,1%	93,7%
5	81,8%	98,5%	1,3%	83,1%
6	50,8%	83,9%	9,8%	60,5%
7	70,3%	89,4%	8,4%	78,6%
8	83,2%	94,4%	4,9%	88,1%
<b>Total</b>	<b>76,3%</b>	<b>92,4%</b>	<b>6,3%</b>	<b>82,5%</b>

**Resultados según Comunas:**

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a marzo de 2016 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, Huechuraba y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.



**CUADRO 6  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
MARZO DE 2016**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	120	122	83	8	27	0	4
La Reina	55	56	38	9	9	0	0
Peñalolén	139	146	122	3	18	0	3
Macul	67	75	54	11	7	0	3
P.A.C.	31	34	24	3	4	0	3
San Miguel	33	38	23	1	8	0	6
San Joaquín	40	42	36	3	1	0	2
La Granja	29	29	26	1	2	0	0
San Ramón	11	12	11	0	1	0	0
La Cisterna	36	39	34	1	3	0	1
Lo Espejo	29	32	28	2	0	0	2
El Bosque	42	48	35	5	5	0	3
La Pintana	53	57	51	2	1	0	3
San Bernardo	82	86	73	6	5	0	2
Cerro Navia	60	70	63	1	5	0	1
Pudahuel	84	89	78	3	5	0	3
Lo Prado	38	47	46	0	0	0	1
Cerrillos	44	45	41	4	0	0	0
Maipú	166	170	142	9	16	0	3
Renca	48	52	43	0	7	0	2
Independencia	41	49	37	0	7	0	5
Recoleta	85	94	78	1	9	0	6
Huechuraba	15	16	11	2	2	0	1
Quilicura	58	59	41	1	15	0	2
Conchalí	58	60	46	0	13	0	1
Providencia	151	156	83	13	57	0	3
Las Condes	232	234	103	25	103	0	3
Vitacura	61	61	29	7	23	0	2
Lo Barnechea	74	76	45	5	19	0	7
Santiago	206	243	132	28	68	0	15
Quinta Normal	115	122	99	4	9	0	10
Estación Central	110	123	88	6	20	0	9
La Florida	281	288	227	22	34	0	5
Puente Alto	366	379	317	10	44	0	8
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.249</b>	<b>2.387</b>	<b>196</b>	<b>547</b>	<b>0</b>	<b>119</b>

**CUADRO 7  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
MARZO DE 2016**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	70,3%	91,2%	6,8%	77,1%
La Reina	67,9%	80,9%	16,1%	83,9%
Peñalolén	85,3%	97,6%	2,1%	87,4%
Macul	75,0%	83,1%	15,3%	90,3%
P.A.C,	77,4%	88,9%	9,7%	87,1%
San Miguel	71,9%	95,8%	3,1%	75,0%
San Joaquín	90,0%	92,3%	7,5%	97,5%
La Granja	89,7%	96,3%	3,4%	93,1%
San Ramón	91,7%	100,0%	0,0%	91,7%
La Cisterna	89,5%	97,1%	2,6%	92,1%
Lo Espejo	93,3%	93,3%	6,7%	100,0%
El Bosque	77,8%	87,5%	11,1%	88,9%
La Pintana	94,4%	96,2%	3,7%	98,1%
San Bernardo	86,9%	92,4%	7,1%	94,0%
Cerro Navía	91,3%	98,4%	1,4%	92,8%
Pudahuel	90,7%	96,3%	3,5%	94,2%
Lo Prado	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Cerrillos	91,1%	91,1%	8,9%	100,0%
Maipú	85,0%	94,0%	5,4%	90,4%
Renca	86,0%	100,0%	0,0%	86,0%
Independencia	84,1%	100,0%	0,0%	84,1%
Recoleta	88,6%	98,7%	1,1%	89,8%
Huechuraba	73,3%	84,6%	13,3%	86,7%
Quilicura	71,9%	97,6%	1,8%	73,7%
Conchalí	78,0%	100,0%	0,0%	78,0%
Providencia	54,2%	86,5%	8,5%	62,7%
Las Condes	44,6%	80,5%	10,8%	55,4%
Vitacura	49,2%	80,6%	11,9%	61,0%
Lo Barnechea	65,2%	90,0%	7,2%	72,5%
Santiago	57,9%	82,5%	12,3%	70,2%
Quinta Normal	88,4%	96,1%	3,6%	92,0%
Estación Central	77,2%	93,6%	5,3%	82,5%
La Florida	80,2%	91,2%	7,8%	88,0%
Puente Alto	85,4%	96,9%	2,7%	88,1%
<b>Total</b>	<b>76,3%</b>	<b>92,4%</b>	<b>6,3%</b>	<b>82,5%</b>

