



CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

**REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO
SEPTIEMBRE DE 2007**



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Septiembre de 2007

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Septiembre de 2007, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Difícil acceso al segmento
33. No encontró dirección

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Septiembre de 2007

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. En Septiembre de 2007 se observa que, del total de 3060 hogares a encuestar, 2650 fueron efectivamente entrevistados; en 95 casos la entrevista fue rechazada, y 105 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Septiembre de 2007, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 89 por ciento, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 92, 97 y 3 por ciento, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la segunda mayor tasa de contacto que no alcanza a ser compensada por la menor tasa de rechazo (con tasas de 93 y 3 por ciento, respectivamente).



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2007**

Submuestra	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
134	765	686	27	71	2	35
135	765	695	25	53	2	29
138	765	668	24	66	1	23
139	765	684	19	54	1	18
Total	3,060	2,650	95	244	6	105

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 134 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 135 participa por tercera vez, y las submuestras 138 y 139 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2007**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
134	87.3%	96.2%	3.6%	90.7%
135	89.7%	96.5%	3.3%	92.9%
138	88.0%	96.5%	3.3%	91.2%
139	90.2%	97.3%	2.6%	92.7%
Total	88.8%	96.6%	3.2%	91.9%



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Septiembre de 2007, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2007**

Estrato	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	386	336	16	35	0	11
2	406	384	6	21	0	13
3	310	290	6	23	3	6
4	488	460	10	23	0	14
5	362	344	7	15	0	16
6	416	282	43	77	0	20
7	270	242	3	32	0	13
8	422	395	4	18	3	12
Total	3,060	2,733	95	244	6	105

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². Las más bajas tasas de contacto, respuesta y cooperación, y la más alta tasa de rechazo se registran en el estrato 6, constituido por las comunas de Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea. Lo contrario ocurre en estratos de relativamente peor situación socioeconómica; tal es el caso de los estratos 5, y 8 donde se obtuvieron las más altas tasas de respuesta, cooperación y contacto, y las menores tasas de rechazo entre todos los estratos.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2007

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	86.8%	95.5%	4.3%	91.0%
2	93.4%	98.5%	1.5%	94.9%
3	90.1%	98.0%	1.9%	91.9%
4	93.3%	97.9%	2.1%	95.3%
5	94.0%	98.0%	1.9%	95.9%
6	70.1%	86.8%	12.0%	80.8%
7	87.4%	98.8%	1.1%	88.4%
8	94.0%	99.0%	1.0%	95.0%
Total	88.8%	96.6%	3.2%	91.9%

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de imputaciones tipo *hot-deck*, es decir, se duplican o eliminan encuestas seleccionadas aleatoriamente dentro de cada estrato, de tal forma de mantener la representatividad de la muestra. Mayores detalles al respecto se encuentran disponibles en documento *Diseño Muestral Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago*, disponible en el sitio web de la Encuesta: <http://www.microdatos.cl/empleo>.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Septiembre de 2007 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Providencia, Vitacura y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto a las más altas tasas de rechazo. En contraste, en comunas como San Ramón, El Espejo, Cerro Navia y Huechuraba, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2007

Comuna	Hogares en Muestra	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	126	102	8	15	0	1
La Reina	73	62	1	9	0	3
Peñalolén	109	103	3	5	0	4
Macul	78	69	4	6	0	3
P.A.C.	50	49	0	1	0	1
San Miguel	62	56	2	3	0	2
San Joaquín	57	57	0	3	0	2
La Granja	84	69	3	10	0	3
San Ramón	37	41	0	0	0	0
La Cisterna	54	49	1	4	0	3
Lo Espejo	62	63	0	0	0	2
El Bosque	101	93	2	6	2	2
La Pintana	103	105	0	5	0	1
San Bernardo	106	92	4	12	1	3
Cerro Navia	86	88	0	0	0	3
Pudahuel	80	73	3	1	0	5
Lo Prado	63	57	1	4	0	4
Cerrillos	36	32	1	4	0	0
Maipú	223	210	5	14	0	2
Renca	69	71	0	2	0	2
Independencia	48	38	5	5	0	3
Recoleta	87	81	1	4	0	4
Huechuraba	39	38	0	0	0	2
Quilicura	30	26	1	1	0	2
Conchalí	89	90	0	3	0	3
Providencia	118	70	9	33	0	7
Las Condes	187	137	15	29	0	10
Vitacura	70	39	19	12	0	0
Lo Barnechea	41	36	0	3	0	3
Santiago	140	119	2	20	0	5
Quinta Normal	68	64	0	9	0	4
Estación Central	62	59	1	3	0	4
La Florida	222	202	4	15	3	5
Puente Alto	200	193	0	3	0	7
Total	3,060	2,733	95	244	6	105

CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2007

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Nuñoa	81.6%	92.7%	6.8%	88.0%
La Reina	86.1%	98.4%	1.4%	87.5%
Peñalolén	92.8%	97.2%	2.8%	95.5%
Macul	87.3%	94.5%	5.3%	92.4%
P.A.C.	98.0%	100.0%	0.0%	98.0%
San Miguel	91.8%	96.6%	3.4%	95.1%
San Joaquín	95.0%	100.0%	0.0%	95.0%
La Granja	84.1%	95.8%	3.8%	87.8%
San Ramón	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
La Cisterna	90.7%	98.0%	1.9%	92.6%
Lo Espejo	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
El Bosque	90.3%	97.9%	2.0%	92.2%
La Pintana	95.5%	100.0%	0.0%	95.5%
San Bernardo	84.4%	95.8%	3.8%	88.1%
Cerro Navia	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Pudahuel	94.8%	96.1%	4.1%	98.7%
Lo Prado	91.9%	98.3%	1.6%	93.5%
Cerrillos	86.5%	97.0%	2.8%	89.2%
Maipú	91.7%	97.7%	2.2%	93.9%
Renca	97.3%	100.0%	0.0%	97.3%
Independencia	79.2%	88.4%	11.6%	89.6%
Recoleta	94.2%	98.8%	1.2%	95.3%
Huechuraba	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Quilicura	92.9%	96.3%	3.7%	96.4%
Conchalí	96.8%	100.0%	0.0%	96.8%
Providencia	62.5%	88.6%	8.7%	70.5%
Las Condes	75.7%	90.1%	9.0%	84.0%
Vitacura	55.7%	67.2%	37.3%	82.9%
Lo Barnechea	92.3%	100.0%	0.0%	92.3%
Santiago	84.4%	98.3%	1.4%	85.8%
Quinta Normal	87.7%	100.0%	0.0%	87.7%
Estación Central	93.7%	98.3%	1.6%	95.2%
La Florida	90.2%	98.1%	1.8%	92.0%
Puente Alto	98.5%	100.0%	0.0%	98.5%
Total	88.8%	96.6%	3.2%	91.9%