



CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

**REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO
JUNIO DE 2008**



Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2008

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2008, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación.

Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Difícil acceso al segmento
33. No encontró dirección

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para los cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2008

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. En Junio de 2008 se observa que, del total de 3.060 hogares a encuestar, finalmente se encuestaron 3.154 y no se efectuó la metodología *hot-deck* empleada anteriormente para duplicar las observaciones y así llegar a la muestra total, por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra realmente encuestada 2.620 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 124 casos la entrevista fue rechazada, y 141 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2008, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 87,0 por ciento, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 91,1, 95,5 y 4,1 por ciento, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por primera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la mayor Tasa de Contacto que no alcanza a ser compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 92,7 y 2,5 por ciento, respectivamente).

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2008**

| Submuestra | Hogares en Muestra | Hogares a entrevistar | Entrevistados | Rechazos | No Contactados | Elegibilidad Desconocida | No Elegibles |
|----------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------|----------------|--------------------------|--------------|
| Submuestra 137 | 765 | 806 | 651 | 36 | 74 | 0 | 45 |
| Submuestra 138 | 765 | 787 | 642 | 48 | 64 | 0 | 33 |
| Submuestra 141 | 765 | 780 | 643 | 21 | 74 | 2 | 40 |
| Submuestra 142 | 765 | 781 | 684 | 19 | 54 | 1 | 23 |
| Total | 3.060 | 3.154 | 2.620 | 124 | 266 | 3 | 141 |

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 137 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 138 participa por tercera vez, y las submuestras 141 y 142 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
JUNIO DE 2008**

| Submuestra | Tasa de Respuesta | Tasa de Cooperación | Tasa de Rechazo | Tasa de Contacto |
|----------------|-------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| Submuestra 137 | 85,5% | 94,8% | 4,7% | 90,3% |
| Submuestra 138 | 85,1% | 93,0% | 6,4% | 91,5% |
| Submuestra 141 | 86,9% | 96,8% | 2,8% | 89,7% |
| Submuestra 142 | 90,2% | 97,3% | 2,5% | 92,7% |
| Total | 87,0% | 95,5% | 4,1% | 91,1% |

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2008, según estratos.

**CUADRO 3
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

| Estrato | Comunas |
|---------|--|
| 1 | Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul |
| 2 | Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo |
| 3 | El Bosque, La Pintana, San Bernardo |
| 4 | Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú |
| 5 | Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí |
| 6 | Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea |
| 7 | Santiago, Quinta Normal, Estación Central |
| 8 | La Florida, Puente Alto |

**CUADRO 4
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2008**

| Estrato | Hogares en Muestra | Hogares a entrevistar | Entrevistados | Rechazos | No Contactados | Elegibilidad Desconocida | No Elegibles |
|---------|--------------------|-----------------------|---------------|----------|----------------|--------------------------|--------------|
| 1 | 342 | 355 | 269 | 20 | 47 | 0 | 19 |
| 2 | 382 | 404 | 352 | 12 | 23 | 0 | 17 |
| 3 | 312 | 325 | 289 | 9 | 20 | 0 | 7 |
| 4 | 592 | 606 | 525 | 18 | 43 | 1 | 19 |
| 5 | 364 | 382 | 346 | 0 | 16 | 0 | 20 |
| 6 | 332 | 332 | 236 | 33 | 42 | 1 | 20 |
| 7 | 284 | 293 | 228 | 13 | 29 | 0 | 23 |
| 8 | 452 | 457 | 375 | 19 | 46 | 1 | 16 |
| Total | 3.060 | 3.154 | 2.620 | 124 | 266 | 3 | 141 |

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La tasa de cooperación más baja se ubica en el estrato 6, mientras la más baja tasa de respuesta y contacto se ubica en el estrato 1. Asimismo, el estrato 5 presenta las tasas más altas de respuesta, cooperación y contacto, mientras que la tasa más alta de rechazo se ubica en el nivel 6.

CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
JUNIO DE 2008

| Estrato | Tasa de Respuesta | Tasa de Cooperación | Tasa de Rechazo | Tasa de Contacto |
|---------|-------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| 1 | 80,1% | 93,1% | 6,0% | 86,0% |
| 2 | 91,0% | 96,7% | 3,1% | 94,1% |
| 3 | 90,9% | 97,0% | 2,8% | 93,7% |
| 4 | 89,4% | 96,7% | 3,1% | 92,5% |
| 5 | 95,6% | 100,0% | 0,0% | 95,6% |
| 6 | 75,6% | 87,7% | 10,6% | 86,2% |
| 7 | 84,4% | 94,6% | 4,8% | 89,3% |
| 8 | 85,0% | 95,2% | 4,3% | 89,3% |
| Total | 87,0% | 95,5% | 4,1% | 91,1% |

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2008 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Ñuñoa, Providencia, Macul y Vitacura se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto a las más altas tasas de rechazo. En contraste, en comunas como Renca, Recoleta, Independencia y San Miguel, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2008

| Comuna | Hogares en Muestra | Hogares a entrevistar | Entrevistados | Rechazos | No Contactados | Elegibilidad Desconocida | No Elegibles |
|------------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------|----------------|--------------------------|--------------|
| Ñuñoa | 125 | 127 | 78 | 11 | 27 | 0 | 11 |
| La Reina | 58 | 59 | 49 | 0 | 8 | 0 | 2 |
| Peñalolén | 92 | 99 | 91 | 1 | 4 | 0 | 3 |
| Macul | 67 | 70 | 51 | 8 | 8 | 0 | 3 |
| P.A.C. | 72 | 73 | 61 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| San Miguel | 39 | 42 | 41 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| San Joaquín | 51 | 58 | 52 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| La Granja | 70 | 72 | 64 | 2 | 5 | 0 | 1 |
| San Ramón | 36 | 37 | 32 | 1 | 2 | 0 | 2 |
| La Cisterna | 59 | 65 | 51 | 4 | 7 | 0 | 3 |
| Lo Espejo | 55 | 57 | 51 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| El Bosque | 87 | 91 | 84 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| La Pintana | 94 | 97 | 90 | 0 | 4 | 0 | 3 |
| San Bernardo | 131 | 137 | 115 | 6 | 14 | 0 | 2 |
| Cerro Navia | 79 | 81 | 76 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Pudahuel | 102 | 106 | 91 | 2 | 10 | 1 | 2 |
| Lo Prado | 60 | 61 | 55 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| Cerrillos | 45 | 46 | 41 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Maipú | 306 | 312 | 262 | 13 | 28 | 0 | 9 |
| Renca | 73 | 75 | 68 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| Independencia | 37 | 40 | 38 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Recoleta | 82 | 91 | 84 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| Huechuraba | 37 | 40 | 37 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Quilicura | 64 | 65 | 61 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Conchalí | 71 | 71 | 58 | 0 | 9 | 0 | 4 |
| Providencia | 102 | 102 | 66 | 9 | 21 | 1 | 5 |
| Las Condes | 157 | 157 | 115 | 13 | 19 | 0 | 10 |
| Vitacura | 41 | 41 | 29 | 10 | 1 | 0 | 1 |
| Lo Barnechea | 32 | 32 | 26 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Santiago | 159 | 164 | 120 | 11 | 14 | 0 | 19 |
| Quinta Normal | 52 | 56 | 46 | 0 | 8 | 0 | 2 |
| Estación Central | 73 | 73 | 62 | 2 | 7 | 0 | 2 |
| La Florida | 207 | 209 | 162 | 9 | 27 | 0 | 11 |
| Puente Alto | 245 | 248 | 213 | 10 | 19 | 1 | 5 |
| Total | 3.060 | 3.154 | 2.620 | 124 | 266 | 3 | 141 |



Departamento | UNIVERSIDAD
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
JUNIO DE 2008**

| Comuna | Tasa de Respuesta | Tasa de Cooperación | Tasa de Rechazo | Tasa de Contacto |
|------------------|-------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| Ñuñoa | 67,2% | 87,6% | 9,5% | 76,7% |
| La Reina | 86,0% | 100,0% | 0,0% | 86,0% |
| Peñalolén | 94,8% | 98,9% | 1,0% | 95,8% |
| Macul | 76,1% | 86,4% | 11,9% | 88,1% |
| P.A.C. | 88,4% | 93,8% | 5,8% | 94,2% |
| San Miguel | 97,6% | 100,0% | 0,0% | 97,6% |
| San Joaquín | 94,5% | 100,0% | 0,0% | 94,5% |
| La Granja | 90,1% | 97,0% | 2,8% | 93,0% |
| San Ramón | 91,4% | 97,0% | 2,9% | 94,3% |
| La Cisterna | 82,3% | 92,7% | 6,5% | 88,7% |
| Lo Espejo | 96,2% | 98,1% | 1,9% | 98,1% |
| El Bosque | 94,4% | 96,6% | 3,4% | 97,8% |
| La Pintana | 95,7% | 100,0% | 0,0% | 95,7% |
| San Bernardo | 85,2% | 95,0% | 4,4% | 89,6% |
| Cerro Navia | 98,7% | 100,0% | 0,0% | 98,7% |
| Pudahuel | 87,5% | 97,8% | 1,9% | 89,4% |
| Lo Prado | 91,7% | 96,5% | 3,3% | 95,0% |
| Cerrillos | 95,3% | 97,6% | 2,3% | 97,7% |
| Maipú | 86,5% | 95,3% | 4,3% | 90,8% |
| Renca | 97,1% | 100,0% | 0,0% | 97,1% |
| Independencia | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Recoleta | 96,6% | 100,0% | 0,0% | 96,6% |
| Huechuraba | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Quilicura | 96,8% | 100,0% | 0,0% | 96,8% |
| Conchalí | 86,6% | 100,0% | 0,0% | 86,6% |
| Providencia | 68,0% | 88,0% | 9,3% | 77,3% |
| Las Condes | 78,2% | 89,8% | 8,8% | 87,1% |
| Vitacura | 72,5% | 74,4% | 25,0% | 97,5% |
| Lo Barnechea | 92,9% | 96,3% | 3,6% | 96,4% |
| Santiago | 82,8% | 91,6% | 7,6% | 90,3% |
| Quinta Normal | 85,2% | 100,0% | 0,0% | 85,2% |
| Estación Central | 87,3% | 96,9% | 2,8% | 90,1% |
| La Florida | 81,8% | 94,7% | 4,5% | 86,4% |
| Puente Alto | 87,7% | 95,5% | 4,1% | 91,8% |
| Total | 87,0% | 95,5% | 4,1% | 91,1% |