



CENTRO  
MICRO  
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**REPORTE DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO  
ENCUESTA DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN EN EL GRAN SANTIAGO  
SEPTIEMBRE DE 2008**



## **Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Septiembre de 2008**

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Septiembre de 2008, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### **1. Datos**

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:



Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

### Resultado de Visitas

11. Entrevistado
12. Parcialmente entrevistado

#### Factibles de entrevistar no logrados

21. Rechazó la entrevista (Persona se niega a responder o desistió seguir respondiendo antes llegar a preguntas sobre situación ocupacional)
22. Comunidad negó acceso (Administrador, conserje o Junta de vigilancia niega acceso)
23. Vivienda habitada sin moradores presentes (No hay nadie, pero viven personas)
24. No se logró comunicación con entrevistado (Idioma, discapacidad)

#### Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad (residencial o comercial)
32. Difícil acceso al segmento
33. No encontró dirección

#### Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda para uso ocasional (Hogar la tiene como 2ª vivienda, vienen ocasionalmente)
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta)

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11 y 12).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 22, 23 y 24).

- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para los cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42 y 43).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Tehe American Association for Public Opinion Research, February 2005.

### **Tasa de Contacto:**

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

### **3. Estadísticas de Resultados: Septiembre de 2008**

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a postestratificación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.183 en Septiembre de 2008) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.739 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 75 casos la entrevista fue rechazada, y 132 unidades resultaron no ser elegibles.

#### **Resultados según Submuestras:**

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Septiembre de 2008, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 89,8%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 92,2%, 97,3% y 2,5%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por segunda vez en la Encuesta, lo que es explicado por la mayor Tasa de Contacto que no alcanza a ser compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 93,6% y 2,3%, respectivamente).



CENTRO  
MICRO  
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 1  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
SEPTIEMBRE DE 2008**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 139	765	807	673	23	71	0	40
Submuestra 140	765	796	681	23	50	1	41
Submuestra 143	765	794	700	18	48	1	27
Submuestra 144	765	786	685	11	63	3	24
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.183</b>	<b>2.739</b>	<b>75</b>	<b>232</b>	<b>5</b>	<b>132</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 139 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 140 participa por tercera vez, y las submuestras 143 y 144 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
SEPTIEMBRE DE 2008**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 139	87,7%	96,7%	3,0%	90,7%
Submuestra 140	90,2%	96,7%	3,0%	93,2%
Submuestra 143	91,3%	97,5%	2,3%	93,6%
Submuestra 144	89,9%	98,4%	1,4%	91,3%
<b>Total</b>	<b>89,8%</b>	<b>97,3%</b>	<b>2,5%</b>	<b>92,2%</b>

## Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Septiembre de 2008, según estratos.

**CUADRO 3  
CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS**

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

**CUADRO 4  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS  
SEPTIEMBRE DE 2008**

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	342	352	308	6	22	1	15
2	382	405	354	12	26	0	13
3	312	330	301	2	17	1	9
4	592	611	525	21	51	0	14
5	364	383	343	0	12	0	28
6	332	334	257	17	47	0	13
7	284	312	245	8	29	2	28
8	452	456	406	9	28	1	12
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.183</b>	<b>2.739</b>	<b>75</b>	<b>232</b>	<b>5</b>	<b>132</b>



En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. La Tasa de Cooperación, Respuesta y Contacto más baja se ubican en el estrato 6. Asimismo, el estrato 5 presenta las Tasas más altas de Respuesta, Cooperación y Contacto, mientras que la Tasa más alta de Rechazo se ubica en el nivel 6.

**CUADRO 5**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS**  
**SEPTIEMBRE DE 2008**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	91,4%	98,1%	1,8%	93,2%
2	90,3%	96,7%	3,1%	93,4%
3	93,8%	99,3%	0,6%	94,4%
4	87,9%	96,2%	3,5%	91,5%
5	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
6	80,1%	93,8%	5,3%	85,4%
7	86,3%	96,8%	2,8%	89,1%
8	91,4%	97,8%	2,0%	93,5%
Total	89,8%	97,3%	2,5%	92,2%

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

### **Resultados según Comunas:**

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Septiembre de 2008 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Providencia y La Cisterna se registran las menores Tasas de Respuesta y Cooperación, junto con altas Tasas de Rechazo. En contraste, en comunas como Renca, San Ramón, y Quilicura, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6**  
**RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS**  
**SEPTIEMBRE DE 2008**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	122	123	107	4	6	0	6
La Reina	66	67	53	0	11	0	3
Peñalolén	94	100	90	1	5	0	4
Macul	60	62	58	1	0	1	2
P.A.C.	60	63	56	2	5	0	0
San Miguel	66	74	62	4	3	0	5
San Joaquín	48	51	47	2	2	0	0
La Granja	64	65	55	1	8	0	1
San Ramón	44	46	45	0	0	0	1
La Cisterna	44	46	33	3	6	0	4
Lo Espejo	56	60	56	0	2	0	2
El Bosque	89	92	81	2	3	1	5
La Pintana	89	95	90	0	2	0	3
San Bernardo	134	143	130	0	12	0	1
Cerro Navia	89	93	89	1	1	0	2
Pudahuel	103	108	94	4	8	0	2
Lo Prado	61	63	55	2	4	0	2
Cerrillos	37	38	30	2	5	0	1
Maipú	302	309	257	12	33	0	7
Renca	63	68	63	0	1	0	4
Independencia	33	38	35	0	2	0	1
Recoleta	97	101	88	0	4	0	9
Huechuraba	36	37	33	0	2	0	2
Quilicura	67	67	62	0	1	0	4
Conchalí	68	72	62	0	2	0	8
Providencia	92	92	66	4	20	0	2
Las Condes	153	155	126	11	11	0	7
Vitacura	48	48	33	2	12	0	1
Lo Barnechea	39	39	32	0	4	0	3
Santiago	162	178	127	4	23	2	22
Quinta Normal	58	67	59	1	4	0	3
Estación Central	64	67	59	3	2	0	3
La Florida	199	202	181	6	10	1	4
Puente Alto	253	254	225	3	18	0	8
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.183</b>	<b>2.739</b>	<b>75</b>	<b>232</b>	<b>5</b>	<b>132</b>



CENTRO  
MICRO  
DATOS

Departamento | UNIVERSIDAD  
de Economía | DE CHILE

**CUADRO 7**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS**  
**SEPTIEMBRE DE 2008**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	91,5%	96,4%	3,4%	94,9%
La Reina	82,8%	100,0%	0,0%	82,8%
Peñalolén	93,8%	98,9%	1,0%	94,8%
Macul	96,7%	98,3%	1,7%	98,3%
P.A.C.	88,9%	96,6%	3,2%	92,1%
San Miguel	89,9%	93,9%	5,8%	95,7%
San Joaquín	92,2%	95,9%	3,9%	96,1%
La Granja	85,9%	98,2%	1,6%	87,5%
San Ramón	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
La Cisterna	78,6%	91,7%	7,1%	85,7%
Lo Espejo	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
El Bosque	93,1%	97,6%	2,3%	95,4%
La Pintana	97,8%	100,0%	0,0%	97,8%
San Bernardo	91,5%	100,0%	0,0%	91,5%
Cerro Navia	97,8%	98,9%	1,1%	98,9%
Pudahuel	88,7%	95,9%	3,8%	92,5%
Lo Prado	90,2%	96,5%	3,3%	93,4%
Cerrillos	81,1%	93,8%	5,4%	86,5%
Maipú	85,1%	95,5%	4,0%	89,1%
Renca	98,4%	100,0%	0,0%	98,4%
Independencia	94,6%	100,0%	0,0%	94,6%
Recoleta	95,7%	100,0%	0,0%	95,7%
Huechuraba	94,3%	100,0%	0,0%	94,3%
Quilicura	98,4%	100,0%	0,0%	98,4%
Conchalí	96,9%	100,0%	0,0%	96,9%
Providencia	73,3%	94,3%	4,4%	77,8%
Las Condes	85,1%	92,0%	7,4%	92,6%
Vitacura	70,2%	94,3%	4,3%	74,5%
Lo Barnechea	88,9%	100,0%	0,0%	88,9%
Santiago	81,4%	96,9%	2,6%	84,0%
Quinta Normal	92,2%	98,3%	1,6%	93,8%
Estación Central	92,2%	95,2%	4,7%	96,9%
La Florida	91,4%	96,8%	3,0%	94,4%
Puente Alto	91,5%	98,7%	1,2%	92,7%
Total	89,8%	97,3%	2,5%	92,2%