

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN  
Y DESOCUPACIÓN  
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS  
TRABAJO DE CAMPO**

**JUNIO 2009**

**Departamento de Economía**  
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,  
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

[www.microdatos.cl](http://www.microdatos.cl)

## Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio 2009

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2009, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### 1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

#### Resultado de Visitas

##### Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

##### Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique \_\_\_\_\_

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### **Tasa de Respuesta:**

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### **Tasa de Cooperación:**

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### **Tasa de Rechazo:**

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

### **Tasa de Contacto:**

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

### **3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2009**

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.192 en Junio de 2009) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.573 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 194 casos la entrevista fue rechazada, y 94 unidades resultaron no ser elegibles.

### **Resultados según Submuestras:**

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2009, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 83,1%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 89,3%, 93,0%, y 6,3%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por tercera vez en la Encuesta, lo que es explicado por la segunda más alta Tasa de Contacto que no alcanza a ser

compensada por la Tasa de Rechazo (con tasas de 94,5% y 5,0%, respectivamente).

**CUADRO 1  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
JUNIO DE 2009**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 142	765	821	611	58	111	1	40
Submuestra 143	765	804	668	39	74	0	23
Submuestra 146	765	793	655	28	90	0	20
Submuestra 147	765	774	639	69	55	0	11
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.192</b>	<b>2.573</b>	<b>194</b>	<b>330</b>	<b>1</b>	<b>94</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 142 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 143 participa por tercera vez, y las submuestras 146 y 147 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
JUNIO DE 2009**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 142	78,2%	91,3%	7,4%	85,7%
Submuestra 143	85,5%	94,5%	5,0%	90,5%
Submuestra 146	84,7%	95,9%	3,6%	88,4%
Submuestra 147	83,7%	90,3%	9,0%	92,8%
<b>Total</b>	<b>83,1%</b>	<b>93,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>89,3%</b>

### Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2009, según estratos.

### CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

### CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS JUNIO DE 2009

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	333	351	276	17	50	1	7
2	334	354	292	23	26	0	13
3	286	294	259	8	20	0	7
4	601	623	512	45	53	0	13
5	350	371	314	8	29	0	20
6	328	330	217	43	62	0	8
7	270	304	235	28	26	0	15
8	558	565	468	22	64	0	11
Total	3.060	3.192	2.573	194	330	1	94

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. La Tasa de Contacto y Respuesta más baja se

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de

ubican en el estrato 6. Asimismo, el estrato 3 presenta las Tasas más altas de Respuesta, Contacto y la segunda más alta Tasa de Cooperación. La Tasa más alta de Rechazo se ubica en el estrato 6 con un 13,4%.

**CUADRO 5  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS  
JUNIO DE 2009**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	80,2%	94,2%	4,9%	85,2%
2	85,6%	92,7%	6,7%	92,4%
3	90,2%	97,0%	2,8%	93,0%
4	83,9%	91,9%	7,4%	91,3%
5	89,5%	97,5%	2,3%	91,7%
6	67,4%	83,5%	13,4%	80,7%
7	81,3%	89,4%	9,7%	91,0%
8	84,5%	95,5%	4,0%	88,4%
<b>Total</b>	<b>83,1%</b>	<b>93,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>89,3%</b>

### Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2009 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Providencia, Lo Barnechea y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, la comuna de Lo Barnechea registra la Tasa de Rechazo más alta y una de las menores Tasa de Cooperación. En contraste, en comunas como Cerro Navia, Recoleta y Pudahuel, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

---

no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

**CUADRO 6  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
JUNIO DE 2009**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	119	123	87	8	25	0	3
La Reina	46	47	38	4	5	0	0
Peñalolén	107	116	95	3	14	1	3
Macul	61	65	56	2	6	0	1
P.A.C.	56	57	44	7	6	0	0
San Miguel	29	31	27	2	1	0	1
San Joaquín	47	49	41	3	2	0	3
La Granja	61	64	53	4	6	0	1
San Ramón	44	52	44	2	2	0	4
La Cisterna	41	43	30	4	6	0	3
Lo Espejo	56	58	53	1	3	0	1
El Bosque	84	86	75	4	5	0	2
La Pintana	81	82	75	2	4	0	1
San Bernardo	121	126	109	2	11	0	4
Cerro Navia	78	78	68	0	4	0	6
Pudahuel	114	126	109	2	14	0	1
Lo Prado	58	60	54	6	0	0	0
Cerrillos	53	55	45	2	6	0	2
Maipú	298	304	236	35	29	0	4
Renca	68	70	62	2	2	0	4
Independencia	46	50	43	0	4	0	3
Recoleta	66	72	65	1	4	0	2
Huechuraba	37	37	32	1	1	0	3
Quilicura	69	74	58	2	9	0	5
Conchalí	64	68	54	2	9	0	3
Providencia	90	92	49	18	24	0	1
Las Condes	164	164	112	15	31	0	6
Vitacura	41	41	34	1	6	0	0
Lo Barnechea	33	33	22	9	1	0	1
Santiago	154	175	135	21	9	0	10
Quinta Normal	50	57	48	3	4	0	2
Estación Central	66	72	52	4	13	0	3
La Florida	242	248	198	16	29	0	5
Puente Alto	316	317	270	6	35	0	6
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.192</b>	<b>2.573</b>	<b>194</b>	<b>330</b>	<b>1</b>	<b>94</b>

**CUADRO 7  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
JUNIO DE 2009**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	72,5%	91,6%	6,7%	79,2%
La Reina	80,9%	90,5%	8,5%	89,4%
Peñalolén	84,1%	96,9%	2,7%	86,7%
Macul	87,5%	96,6%	3,1%	90,6%
P.A.C.	77,2%	86,3%	12,3%	89,5%
San Miguel	90,0%	93,1%	6,7%	96,7%
San Joaquín	89,1%	93,2%	6,5%	95,7%
La Granja	84,1%	93,0%	6,3%	90,5%
San Ramón	91,7%	95,7%	4,2%	95,8%
La Cisterna	75,0%	88,2%	10,0%	85,0%
Lo Espejo	93,0%	98,1%	1,8%	94,7%
El Bosque	89,3%	94,9%	4,8%	94,0%
La Pintana	92,6%	97,4%	2,5%	95,1%
San Bernardo	89,3%	98,2%	1,6%	91,0%
Cerro Navía	94,4%	100,0%	0,0%	94,4%
Pudahuel	87,2%	98,2%	1,6%	88,8%
Lo Prado	90,0%	90,0%	10,0%	100,0%
Cerrillos	84,9%	95,7%	3,8%	88,7%
Maipú	78,7%	87,1%	11,7%	90,3%
Renca	93,9%	96,9%	3,0%	97,0%
Independencia	91,5%	100,0%	0,0%	91,5%
Recoleta	92,9%	98,5%	1,4%	94,3%
Huechuraba	94,1%	97,0%	2,9%	97,1%
Quilicura	84,1%	96,7%	2,9%	87,0%
Conchalí	83,1%	96,4%	3,1%	86,2%
Providencia	53,8%	73,1%	19,8%	73,6%
Las Condes	70,9%	88,2%	9,5%	80,4%
Vitacura	82,9%	97,1%	2,4%	85,4%
Lo Barnechea	68,8%	71,0%	28,1%	96,9%
Santiago	81,8%	86,5%	12,7%	94,5%
Quinta Normal	87,3%	94,1%	5,5%	92,7%
Estación Central	75,4%	92,9%	5,8%	81,2%
La Florida	81,5%	92,5%	6,6%	88,1%
Puente Alto	86,8%	97,8%	1,9%	88,7%
<b>Total</b>	<b>83,1%</b>	<b>93,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>89,3%</b>



Departamento de Economía  
Universidad de Chile