

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN  
Y DESOCUPACIÓN  
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS**

**TRABAJO DE CAMPO**

**JUNIO 2010**

**Departamento de Economía**  
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,  
of. 1601 · Santiago, Chile

© (56-2) 978 34 21

[www.microdatos.cl](http://www.microdatos.cl)

## Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Junio de 2010

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Junio de 2010, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

### 1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

#### Resultado de Visitas

##### Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

##### Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique \_\_\_\_\_

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

## 2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación<sup>1</sup>.

### **Tasa de Respuesta:**

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

### **Tasa de Cooperación:**

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

### **Tasa de Rechazo:**

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

---

<sup>1</sup> Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

### Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

### 3. Estadísticas de Resultados: Junio de 2010

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.208 en Junio de 2010) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.603 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 127 casos la entrevista fue rechazada, y 162 unidades resultaron no ser elegibles.

### Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Junio de 2010, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 85,5%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 89,6%, 95,3%, y 4,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra (cuarto) que participó por segunda vez en la Encuesta, lo que es explicado por la más alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
JUNIO DE 2010**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 146	765	838	673	30	77	0	58
Submuestra 147	765	790	630	40	81	0	39
Submuestra 150	765	797	650	31	70	0	46
Submuestra 151	765	783	650	26	88	0	19
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.208</b>	<b>2.603</b>	<b>127</b>	<b>316</b>	<b>0</b>	<b>162</b>

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 146 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 147 participa por tercera vez, y las submuestras 150 y 151 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS  
JUNIO DE 2010**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 146	86,3%	95,7%	3,8%	90,1%
Submuestra 147	83,9%	94,0%	5,3%	89,2%
Submuestra 150	86,6%	95,4%	4,1%	90,7%
Submuestra 151	85,1%	96,2%	3,4%	88,5%
<b>Total</b>	<b>85,5%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,2%</b>	<b>89,6%</b>

### Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Junio de 2010, según estratos.

### CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

### CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS JUNIO DE 2010

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	328	336	258	19	37	0	22
2	296	310	278	16	8	0	8
3	272	284	253	14	10	0	7
4	558	588	499	14	43	0	32
5	336	375	323	7	13	0	32
6	334	337	225	1	100	0	11
7	258	281	204	10	39	0	28
8	678	697	563	46	66	0	22
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.208</b>	<b>2.603</b>	<b>127</b>	<b>316</b>	<b>0</b>	<b>162</b>

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica<sup>2</sup>. La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

<sup>2</sup> Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. Sin embargo es este mismo estrato el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 0,3%) y la Tasa de Cooperación más alta con un 99,6%. Asimismo, el estrato 5 presenta la Tasa de Respuesta más alta y en el estrato 8 se observa La Tasa de Rechazo más alta con un 6,8%.

**CUADRO 5**  
**INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS**  
**JUNIO DE 2010**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	82,2%	93,1%	6,1%	88,2%
2	92,1%	94,6%	5,3%	97,4%
3	91,3%	94,8%	5,1%	96,4%
4	89,7%	97,3%	2,5%	92,3%
5	94,2%	97,9%	2,0%	96,2%
6	69,0%	99,6%	0,3%	69,3%
7	80,6%	95,3%	4,0%	84,6%
8	83,4%	92,4%	6,8%	90,2%
Total	85,5%	95,3%	4,2%	89,6%

### Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Junio de 2010 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Lo Barnechea y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en

---

no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

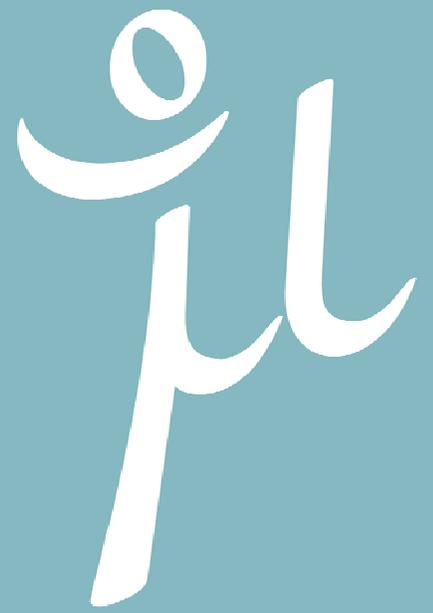
comunas como Cerillos, San Miguel, Recoleta y La Granja, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6  
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
JUNIO DE 2010**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	105	108	78	10	14	0	6
La Reina	37	38	31	2	2	0	3
Peñalolén	123	124	95	6	17	0	6
Macul	63	66	54	1	4	0	7
P.A.C.	42	42	36	2	3	0	1
San Miguel	33	35	34	1	0	0	0
San Joaquín	36	38	34	3	1	0	0
La Granja	65	68	65	1	1	0	1
San Ramón	37	39	32	0	3	0	4
La Cisterna	39	42	34	7	0	0	1
Lo Espejo	44	46	43	2	0	0	1
El Bosque	89	94	79	10	3	0	2
La Pintana	75	78	72	0	4	0	2
San Bernardo	108	112	102	4	3	0	3
Cerro Navia	85	89	73	3	6	0	7
Pudahuel	95	104	92	2	7	0	3
Lo Prado	59	67	56	1	3	0	7
Cerrillos	40	40	36	0	0	0	4
Maipú	279	288	242	8	27	0	11
Renca	65	68	63	1	2	0	2
Independencia	53	71	54	3	4	0	10
Recoleta	65	71	66	1	0	0	4
Huechuraba	30	31	27	0	1	0	3
Quilicura	68	77	60	1	4	0	12
Conchalí	55	57	53	1	2	0	1
Providencia	81	84	51	0	29	0	4
Las Condes	168	168	113	1	51	0	3
Vitacura	39	39	34	0	3	0	2
Lo Barnechea	46	46	27	0	17	0	2
Santiago	171	188	128	10	32	0	18
Quinta Normal	38	40	32	0	3	0	5
Estación Central	49	53	44	0	4	0	5
La Florida	291	303	246	19	29	0	9
Puente Alto	387	394	317	27	37	0	13
<b>Total</b>	<b>3.060</b>	<b>3.208</b>	<b>2.603</b>	<b>127</b>	<b>316</b>	<b>0</b>	<b>162</b>

**CUADRO 7  
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS  
JUNIO DE 2010**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	76,5%	88,6%	9,8%	86,3%
La Reina	88,6%	93,9%	5,7%	94,3%
Peñalolén	80,5%	94,1%	5,1%	85,6%
Macul	91,5%	98,2%	1,7%	93,2%
P.A.C.	87,8%	94,7%	4,9%	92,7%
San Miguel	97,1%	97,1%	2,9%	100,0%
San Joaquín	89,5%	91,9%	7,9%	97,4%
La Granja	97,0%	98,5%	1,5%	98,5%
San Ramón	91,4%	100,0%	0,0%	91,4%
La Cisterna	82,9%	82,9%	17,1%	100,0%
Lo Espejo	95,6%	95,6%	4,4%	100,0%
El Bosque	85,9%	88,8%	10,9%	96,7%
La Pintana	94,7%	100,0%	0,0%	94,7%
San Bernardo	93,6%	96,2%	3,7%	97,2%
Cerro Navía	89,0%	96,1%	3,7%	92,7%
Pudahuel	91,1%	97,9%	2,0%	93,1%
Lo Prado	93,3%	98,2%	1,7%	95,0%
Cerrillos	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Maipú	87,4%	96,8%	2,9%	90,3%
Renca	95,5%	98,4%	1,5%	97,0%
Independencia	88,5%	94,7%	4,9%	93,4%
Recoleta	98,5%	98,5%	1,5%	100,0%
Huechuraba	96,4%	100,0%	0,0%	96,4%
Quilicura	92,3%	98,4%	1,5%	93,8%
Conchalí	94,6%	98,1%	1,8%	96,4%
Providencia	63,8%	100,0%	0,0%	63,8%
Las Condes	68,5%	99,1%	0,6%	69,1%
Vitacura	91,9%	100,0%	0,0%	91,9%
Lo Barnechea	61,4%	100,0%	0,0%	61,4%
Santiago	75,3%	92,8%	5,9%	81,2%
Quinta Normal	91,4%	100,0%	0,0%	91,4%
Estación Central	91,7%	100,0%	0,0%	91,7%
La Florida	83,7%	92,8%	6,5%	90,1%
Puente Alto	83,2%	92,2%	7,1%	90,3%
<b>Total</b>	<b>85,5%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,2%</b>	<b>89,6%</b>



Departamento de Economía  
Universidad de Chile