

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
SEPTIEMBRE 2012**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

☎ (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Septiembre de 2012

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Septiembre de 2012, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Septiembre de 2012

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.228 en Septiembre de 2012) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.524 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 192 casos la entrevista fue rechazada, y 154 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Septiembre de 2012, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 82,1%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 88,4%, 92,9%, y 6,2%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 156, lo que es explicado por una baja Tasa de Rechazo.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2012**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 155	765	839	655	42	94	0	48
Submuestra 156	765	810	633	55	76	0	46
Submuestra 159	765	791	616	48	91	1	35
Submuestra 160	765	788	620	47	96	0	25
Total	3.060	3228	2.524	192	357	1	154

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 155 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 156 participa por tercera vez, y las submuestras 159 y 160 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2012**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 155	82,8%	94,0%	5,3%	88,1%
Submuestra 156	82,9%	92,0%	7,2%	90,1%
Submuestra 159	81,5%	92,8%	6,3%	87,8%
Submuestra 160	81,3%	93,0%	6,2%	87,4%
Total	82,1%	92,9%	6,2%	88,4%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Septiembre de 2012, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS SEPTIEMBRE DE 2012

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	324	347	263	27	41	0	16
2	244	258	222	11	11	0	14
3	238	261	218	16	12	0	15
4	524	541	468	25	32	0	16
5	316	349	293	10	23	0	23
6	402	405	236	45	99	0	25
7	348	381	271	19	70	1	20
8	664	686	553	39	69	0	25
Total	3060	3228	2524	192	357	1	154

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 7 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 6 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 11,8%), y la mayor Tasa de Cooperación ocurre en el estrato 5 con un 96,7%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2012**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	79,5%	90,7%	8,2%	87,6%
2	91,0%	95,3%	4,5%	95,5%
3	88,6%	93,2%	6,5%	95,1%
4	89,1%	94,9%	4,8%	93,9%
5	89,9%	96,7%	3,1%	92,9%
6	62,1%	84,0%	11,8%	73,9%
7	75,1%	93,4%	5,3%	80,3%
8	83,7%	93,4%	5,9%	89,6%
Total	82,1%	92,9%	6,2%	88,4%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Septiembre de 2012 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Nuñoa, Santiago y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo, El Bosque, San Bernardo y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2012**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	129	137	85	16	26	0	10
La Reina	47	53	36	8	8	0	1
Peñalolén	102	110	100	1	4	0	5
Macul	46	47	42	2	3	0	0
P.A.C.	29	29	29	0	0	0	0
San Miguel	20	21	13	1	0	0	7
San Joaquín	48	49	39	5	5	0	0
La Granja	38	40	36	1	3	0	0
San Ramón	43	50	44	1	0	0	5
La Cisterna	39	41	36	1	2	0	2
Lo Espejo	27	28	25	2	1	0	0
El Bosque	86	98	77	8	5	0	8
La Pintana	60	64	55	1	3	0	5
San Bernardo	92	99	86	7	4	0	2
Cerro Navia	78	79	63	5	1	0	10
Pudahuel	83	89	85	0	3	0	1
Lo Prado	57	61	57	0	2	0	2
Cerrillos	59	59	46	6	7	0	0
Maipú	247	253	217	14	19	0	3
Renca	48	55	44	1	9	0	1
Independencia	39	50	36	0	7	0	7
Recoleta	86	91	80	3	2	0	6
Huechuraba	27	31	28	1	0	0	2
Quilicura	44	45	38	2	3	0	2
Conchalí	72	77	67	3	2	0	5
Providencia	94	97	63	9	22	0	3
Las Condes	206	206	115	23	58	0	10
Vitacura	65	65	28	8	17	0	12
Lo Barnechea	37	37	30	5	2	0	0
Santiago	213	237	144	17	60	0	16
Quinta Normal	77	81	72	0	8	0	1
Estación Central	58	63	55	2	2	1	3
La Florida	273	283	226	20	31	0	6
Puente Alto	391	403	327	19	38	0	19
Total	3060	3228	2524	192	357	1	154

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2012**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	66,9%	84,2%	12,6%	79,5%
La Reina	69,2%	81,8%	15,4%	84,6%
Peñalolén	95,2%	99,0%	1,0%	96,2%
Macul	89,4%	95,5%	4,3%	93,6%
P.A.C.	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
San Miguel	92,9%	92,9%	7,1%	100,0%
San Joaquín	79,6%	88,6%	10,2%	89,8%
La Granja	90,0%	97,3%	2,5%	92,5%
San Ramón	97,8%	97,8%	2,2%	100,0%
La Cisterna	92,3%	97,3%	2,6%	94,9%
Lo Espejo	89,3%	92,6%	7,1%	96,4%
El Bosque	85,6%	90,6%	8,9%	94,4%
La Pintana	93,2%	98,2%	1,7%	94,9%
San Bernardo	88,7%	92,5%	7,2%	95,9%
Cerro Navia	91,3%	92,6%	7,2%	98,6%
Pudahuel	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
Lo Prado	96,6%	100,0%	0,0%	96,6%
Cerrillos	78,0%	88,5%	10,2%	88,1%
Maipú	86,8%	93,9%	5,6%	92,4%
Renca	81,5%	97,8%	1,9%	83,3%
Independencia	83,7%	100,0%	0,0%	83,7%
Recoleta	94,1%	96,4%	3,5%	97,6%
Huechuraba	96,6%	96,6%	3,4%	100,0%
Quilicura	88,4%	95,0%	4,7%	93,0%
Conchalí	93,1%	95,7%	4,2%	97,2%
Providencia	67,0%	87,5%	9,6%	76,6%
Las Condes	58,7%	83,3%	11,7%	70,4%
Vitacura	52,8%	77,8%	15,1%	67,9%
Lo Barnechea	81,1%	85,7%	13,5%	94,6%
Santiago	65,2%	89,4%	7,7%	72,9%
Quinta Normal	90,0%	100,0%	0,0%	90,0%
Estación Central	91,7%	96,5%	3,3%	95,0%
La Florida	81,6%	91,9%	7,2%	88,8%
Puente Alto	85,2%	94,5%	4,9%	90,1%
Total	82,1%	92,9%	6,2%	88,4%



Departamento de Economía
Universidad de Chile