

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2013**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

☎ (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2013

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de Diciembre de 2013, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2013

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.227 en Diciembre de 2013) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.312 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 196 casos la entrevista fue rechazada, y 118 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En Diciembre de 2013, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 74,4%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 80,7%, 92,1%, y 6,3%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 161, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2013**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 160	765	836	593	57	132	5	49
Submuestra 161	765	817	597	51	127	12	30
Submuestra 164	765	802	583	43	135	12	29
Submuestra 165	765	772	539	46	166	11	10
Total	3.060	3227	2312	197	560	40	118

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 160 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 161 participa por tercera vez, y las submuestras 164 y 165 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2013**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 160	75,3%	91,2%	7,2%	82,6%
Submuestra 161	75,9%	92,1%	6,5%	82,3%
Submuestra 164	75,4%	93,1%	5,6%	81,0%
Submuestra 165	70,7%	92,1%	6,0%	76,8%
Total	74,4%	92,1%	6,3%	80,7%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a Diciembre de 2013, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS DICIEMBRE DE 2013

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	332	357	217	39	47	33	21
2	224	250	196	14	22	2	16
3	208	216	175	14	21	1	5
4	474	505	385	23	84	2	11
5	306	330	298	7	15	0	10
6	446	463	248	54	140	0	21
7	400	418	231	16	153	2	16
8	670	688	562	30	78	0	18
Total	3.060	3227	2312	197	560	40	118

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final está compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 4 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 2,2%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 95,3%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2013**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	64,6%	84,8%	11,6%	76,2%
2	83,8%	93,3%	6,0%	89,7%
3	82,9%	92,6%	6,6%	89,6%
4	77,9%	94,4%	4,7%	82,6%
5	93,1%	97,7%	2,2%	95,3%
6	56,1%	82,1%	12,2%	68,3%
7	57,5%	93,5%	4,0%	61,4%
8	83,9%	94,9%	4,5%	88,4%
Total	74,4%	92,1%	6,3%	80,7%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a Diciembre de 2013 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, las Condes, Nuñoa, La Reina y Providencia se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como La Pintana, Lo Espejo y La Granja, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2013**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	138	123	65	20	24	9	5
La Reina	47	51	26	8	7	10	0
Peñalolén	88	106	74	7	7	4	14
Macul	59	77	52	4	9	10	2
P.A.C.	19	44	37	0	5	0	2
San Miguel	19	22	18	2	0	0	2
San Joaquín	38	38	27	2	5	0	4
La Granja	41	43	33	5	3	0	2
San Ramón	32	52	40	3	5	1	3
La Cisterna	40	18	13	2	2	1	0
Lo Espejo	35	33	28	0	2	0	3
El Bosque	55	66	50	8	4	1	3
La Pintana	67	67	56	0	9	0	2
San Bernardo	86	83	69	6	8	0	0
Cerro Navia	82	79	63	2	12	0	2
Pudahuel	81	102	85	1	15	0	1
Lo Prado	59	59	46	2	8	0	3
Cerrillos	32	42	30	1	11	0	0
Maipú	220	223	161	17	38	2	5
Renca	58	66	59	1	3	0	3
Independencia	34	34	30	1	3	0	0
Recoleta	83	79	75	2	0	0	2
Huechuraba	19	40	36	0	1	0	3
Quilicura	57	49	44	2	3	0	0
Conchalí	55	62	54	1	5	0	2
Providencia	122	118	69	1	47	0	1
Las Condes	228	218	109	36	56	0	17
Vitacura	67	71	34	7	27	0	3
Lo Barnechea	29	56	36	10	10	0	0
Santiago	236	255	98	13	135	2	7
Quinta Normal	78	81	71	2	4	0	4
Estación Central	86	82	62	1	14	0	5
La Florida	271	290	220	17	50	0	3
Puente Alto	399	398	342	13	28	0	15
Total	3.060	3227	2312	197	560	40	118

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2013**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	55,1%	76,5%	16,9%	72,0%
La Reina	51,0%	76,5%	15,7%	66,7%
Peñalolén	80,4%	91,4%	7,6%	88,0%
Macul	69,3%	92,9%	5,3%	74,7%
P.A.C.	88,1%	100,0%	0,0%	88,1%
San Miguel	90,0%	90,0%	10,0%	100,0%
San Joaquín	79,4%	93,1%	5,9%	85,3%
La Granja	80,5%	86,8%	12,2%	92,7%
San Ramón	81,6%	93,0%	6,1%	87,8%
La Cisterna	72,2%	86,7%	11,1%	83,3%
Lo Espejo	93,3%	100,0%	0,0%	93,3%
El Bosque	79,4%	86,2%	12,7%	92,1%
La Pintana	86,2%	100,0%	0,0%	86,2%
San Bernardo	83,1%	92,0%	7,2%	90,4%
Cerro Navia	81,8%	96,9%	2,6%	84,4%
Pudahuel	84,2%	98,8%	1,0%	85,1%
Lo Prado	82,1%	95,8%	3,6%	85,7%
Cerrillos	71,4%	96,8%	2,4%	73,8%
Maipú	73,9%	90,4%	7,8%	81,7%
Renca	93,7%	98,3%	1,6%	95,2%
Independencia	88,2%	96,8%	2,9%	91,2%
Recoleta	97,4%	97,4%	2,6%	100,0%
Huechuraba	97,3%	100,0%	0,0%	97,3%
Quilicura	89,8%	95,7%	4,1%	93,9%
Conchalí	90,0%	98,2%	1,7%	91,7%
Providencia	59,0%	98,6%	0,9%	59,8%
Las Condes	54,2%	75,2%	17,9%	72,1%
Vitacura	50,0%	82,9%	10,3%	60,3%
Lo Barnechea	64,3%	78,3%	17,9%	82,1%
Santiago	39,5%	88,3%	5,2%	44,8%
Quinta Normal	92,2%	97,3%	2,6%	94,8%
Estación Central	80,5%	98,4%	1,3%	81,8%
La Florida	76,7%	92,8%	5,9%	82,6%
Puente Alto	89,3%	96,3%	3,4%	92,7%
Total	74,4%	92,1%	6,3%	80,7%



Departamento de Economía

Universidad de Chile