

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
DICIEMBRE 2014**

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

☎ (56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Diciembre de 2014

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de diciembre de 2014, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Diciembre de 2014

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.250 en diciembre de 2014) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.398 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 395 casos la entrevista fue rechazada, y 122 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En diciembre de 2014, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 76,7%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 89,3%, 85,9%, y 12,6%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 169, lo que es explicado por una alta Tasa de Contacto.

**CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2014**

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 164	765	837	606	130	52	1	48
Submuestra 165	765	798	578	101	90	3	26
Submuestra 168	765	818	617	97	80	3	21
Submuestra 169	765	797	597	67	106	0	27
Total	3.060	3.250	2.398	395	328	7	122

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 164 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 165 participa por tercera vez, y las submuestras 168 y 169 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

**CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
DICIEMBRE DE 2014**

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 164	76,8%	82,3%	16,5%	93,3%
Submuestra 165	74,9%	85,1%	13,1%	88,0%
Submuestra 168	77,4%	86,4%	12,2%	89,6%
Submuestra 169	77,5%	89,9%	8,7%	86,2%
Total	76,7%	85,9%	12,6%	89,3%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a diciembre de 2014, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS DICIEMBRE DE 2014

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	358	384	275	30	61	0	18
2	222	242	184	25	20	2	11
3	190	211	171	9	23	1	7
4	432	450	380	35	26	0	9
5	284	319	277	18	10	0	14
6	472	490	256	123	80	3	28
7	422	461	293	101	53	0	14
8	680	693	562	54	55	1	21
Total	3.060	3.250	2.398	395	328	7	122

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 3 es el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 4,4%), y la mayor Tasa de Cooperación con un 95,0%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
DICIEMBRE DE 2014**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	75,1%	90,2%	8,2%	83,3%
2	79,7%	88,0%	10,8%	90,5%
3	83,8%	95,0%	4,4%	88,2%
4	86,2%	91,6%	7,9%	94,1%
5	90,8%	93,9%	5,9%	96,7%
6	55,4%	67,5%	26,6%	82,0%
7	65,5%	74,4%	22,6%	88,1%
8	83,6%	91,2%	8,0%	91,7%
Total	76,7%	85,9%	12,6%	89,3%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a diciembre de 2014 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia, Las Condes y Santiago se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Conchalí, Cerro Navia, Independencia y Renca, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2014**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	115	117	82	11	18	0	6
La Reina	51	54	43	3	6	0	2
Peñalolén	109	120	86	7	20	0	7
Macul	83	93	64	9	17	0	3
P.A.C.	31	34	27	1	3	0	3
San Miguel	31	33	24	3	4	0	2
San Joaquín	29	29	23	5	1	0	0
La Granja	38	41	31	5	5	0	0
San Ramón	33	40	30	3	5	1	1
La Cisterna	27	28	20	5	0	1	2
Lo Espejo	33	37	29	3	2	0	3
El Bosque	52	57	45	3	6	0	3
La Pintana	54	61	50	2	7	0	2
San Bernardo	84	93	76	4	10	1	2
Cerro Navia	60	64	57	3	1	0	3
Pudahuel	97	104	88	10	2	0	4
Lo Prado	39	40	35	1	4	0	0
Cerrillos	41	44	39	3	2	0	0
Maipú	195	198	161	18	17	0	2
Renca	59	66	57	6	0	0	3
Independencia	23	29	26	1	1	0	1
Recoleta	83	98	81	5	6	0	6
Huechuraba	28	30	26	3	0	0	1
Quilicura	44	44	38	1	3	0	2
Conchalí	47	52	49	2	0	0	1
Providencia	149	162	81	40	30	1	10
Las Condes	210	213	104	54	37	2	16
Vitacura	56	56	30	21	5	0	0
Lo Barnechea	57	59	41	8	8	0	2
Santiago	238	264	136	81	43	0	4
Quinta Normal	96	101	84	7	7	0	3
Estación Central	88	96	73	13	3	0	7
La Florida	295	302	223	34	37	1	7
Puente Alto	385	391	339	20	18	0	14
Total	3.060	3.250	2.398	395	328	7	122

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
DICIEMBRE DE 2014**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Ñuñoa	73,9%	88,2%	9,9%	83,8%
La Reina	82,7%	93,5%	5,8%	88,5%
Peñalolén	76,1%	92,5%	6,2%	82,3%
Macul	71,1%	87,7%	10,0%	81,1%
P.A.C.	87,1%	96,4%	3,2%	90,3%
San Miguel	77,4%	88,9%	9,7%	87,1%
San Joaquín	79,3%	82,1%	17,2%	96,6%
La Granja	75,6%	86,1%	12,2%	87,8%
San Ramón	76,9%	90,9%	7,7%	84,6%
La Cisterna	76,9%	80,0%	19,2%	96,2%
Lo Espejo	85,3%	90,6%	8,8%	94,1%
El Bosque	83,3%	93,8%	5,6%	88,9%
La Pintana	84,7%	96,2%	3,4%	88,1%
San Bernardo	83,5%	95,0%	4,4%	87,9%
Cerro Navia	93,4%	95,0%	4,9%	98,4%
Pudahuel	88,0%	89,8%	10,0%	98,0%
Lo Prado	87,5%	97,2%	2,5%	90,0%
Cerrillos	88,6%	92,9%	6,8%	95,5%
Maipú	82,1%	89,9%	9,2%	91,3%
Renca	90,5%	90,5%	9,5%	100,0%
Independencia	92,9%	96,3%	3,6%	96,4%
Recoleta	88,0%	94,2%	5,4%	93,5%
Huechuraba	89,7%	89,7%	10,3%	100,0%
Quilicura	90,5%	97,4%	2,4%	92,9%
Conchalí	96,1%	96,1%	3,9%	100,0%
Providencia	53,3%	66,9%	26,3%	79,6%
Las Condes	52,8%	65,8%	27,4%	80,2%
Vitacura	53,6%	58,8%	37,5%	91,1%
Lo Barnechea	71,9%	83,7%	14,0%	86,0%
Santiago	52,3%	62,7%	31,2%	83,5%
Quinta Normal	85,7%	92,3%	7,1%	92,9%
Estación Central	82,0%	84,9%	14,6%	96,6%
La Florida	75,6%	86,8%	11,5%	87,1%
Puente Alto	89,9%	94,4%	5,3%	95,2%

Total	76,7%	85,9%	12,6%	89,3%
-------	-------	-------	-------	-------



Departamento de Economía

Universidad de Chile