

**ENCUESTA DE OCUPACIÓN
Y DESOCUPACIÓN
EN EL GRAN SANTIAGO:**

**REPORTE RESULTADOS
TRABAJO DE CAMPO
SEPTIEMBRE 2016**

Reporte de Resultados del Trabajo de Campo Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago Septiembre de 2016

Este documento tiene como objetivo reportar el resultado del trabajo de campo de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago, aplicada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía, Universidad de Chile, por encargo del Banco Central de Chile.

El reporte se organiza como sigue. En primer lugar se detallan los datos que han sido procesados con el fin de informar los resultados del trabajo de campo. En segundo término, se definen los indicadores de resultados, estos son Tasas de Respuestas, Tasas de Cooperación, Tasas de Rechazo y Tasas de Contacto. Finalmente se presentan las estadísticas de resultados correspondientes al levantamiento de septiembre de 2016, considerando tres niveles de desagregación: submuestras, estratos y comunas.

1. Datos

Los encuestadores del Centro de Microdatos deben reportar el resultado de cada una de las entrevistas que les son asignadas, utilizando los códigos definidos a continuación:

Resultado de Visitas

Entrevistas hechas

11. Entrevista Completa
12. Entrevista Parcial
13. Concerta cita con el Entrevistado

Factibles de entrevistar no logrados

21. No lograda, se negó el entrevistado
22. No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23. No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24. No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25. No lograda, entrevistado no está disponible
26. No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27. No lograda, se cambió a domicilio conocido
28. No lograda, se cambió a domicilio desconocido
29. No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado
30. No lograda, por otras razones. Especifique _____

Se desconoce uso de la vivienda

31. Se desconoce uso de la propiedad
32. Dificil acceso al sector
33. No encontró dirección o no existe la dirección en la comuna

Fuera de muestra

41. Inmueble para uso NO habitacional (Cambió el uso a negocio, oficina, institución, etc.)
42. Vivienda temporal o de vacaciones
43. Vivienda desocupada (Vivienda en arriendo, en venta, etc.)
44. Entrevistado falleció
45. En la dirección no conocen al entrevistado

2. Definición de Indicadores de Resultados

A partir de la codificación anterior, es posible clasificar los hogares sorteados en la muestra como sigue:

- **Hogares Entrevistados (E):** Quedan en esta categoría las entrevistas realizadas completa o parcialmente (códigos 11, 12 y 13).
- **Rechazos (R):** Hogares cuyos miembros se negaron a responder la encuesta (código 21, 22 y 23).
- **No contactados (NC):** Hogares que no lograron ser contactados, por negativa de terceros, vivienda deshabitada o problemas de comunicación (códigos 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).
- **Elegibilidad Desconocida (ED):** Hogares que no lograron ser entrevistados por problemas con dirección o acceso al segmento, o para lo cuales se desconoce el uso de la propiedad (códigos 31, 32 y 33)
- **Viviendas No Elegibles:** Este es el caso de propiedades con usos no habitacionales, de uso ocasional o desocupadas (códigos 41, 42, 43, 44 y 45).

Utilizando tal clasificación, es posible estimar los indicadores de respuesta, cooperación, rechazo, y contacto definidos a continuación¹.

Tasa de Respuesta:

La Tasa de Respuesta (TRR) se obtiene de la división del número de hogares entrevistados por la suma de hogares entrevistados, rechazos, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TRR = \frac{E}{E + R + NC + ED}$$

Tasa de Cooperación:

La Tasa de Cooperación (TCC) resulta de la división del número de hogares efectivamente entrevistados por la suma de: hogares entrevistados y rechazos. Es decir:

$$TCC = \frac{E}{E + R}$$

Tasa de Rechazo:

La Tasa de Rechazo (TR) es el resultado de la división entre el número de hogares que rechazaron la entrevista y la suma de: hogares entrevistados, no contactados, y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TR = \frac{R}{E + NC + ED}$$

¹ Ver Standard Definitions - Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. The American Association for Public Opinion Research, February 2005.

Tasa de Contacto:

La Tasa de Contacto (TC) se obtiene de la suma de hogares entrevistados y rechazos, que luego es dividida por el número de hogares entrevistados, rechazos, no contactados y unidades de elegibilidad desconocida. Es decir:

$$TC = \frac{E + R}{E + R + NC + ED}$$

3. Estadísticas de Resultados: Septiembre de 2016

El Cuadro 1 informa la distribución de la muestra de hogares de la Encuesta, según el resultado obtenido en el trabajo de campo. La muestra de la Encuesta siempre ha contado de un número fijo de hogares e igual a 3.060. Con el cambio de metodología, de *hot-deck* a ponderación, ya no se duplican las observaciones para cumplir con la muestra total inicial en el caso que no sea posible lograrlo en terreno, sino que ahora se ponderan los hogares con tal de entregar el mismo peso relativo a todas las unidades. Por ende, todas las tasas calculadas a continuación fueron sobre los hogares realmente a encuestar (3.251 en septiembre de 2016) y no sobre los 3.060 hogares de la muestra. Ahora bien, de esta muestra un total de 2.470 hogares fueron efectivamente entrevistados; en 142 casos la entrevista fue rechazada, y 177 unidades resultaron no ser elegibles.

Resultados según Submuestras:

El Cuadro 2 proporciona los indicadores de resultados del trabajo de campo antes definidos, considerando separadamente cada una de las submuestras de la Encuesta.

En marzo de 2016, se obtuvo una Tasa de Respuesta de 80,4%, siendo las Tasas de Contacto, Cooperación y Rechazo de 85,0%, 94,6%, y 4,6%, respectivamente. De manera desagregada, la mayor Tasa de Respuesta se obtuvo en la submuestra 172, lo que es explicado por una menor Tasa de Rechazo.

CUADRO 1
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2016

Submuestra	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Submuestra 171	765	830	600	41	115	0	74
Submuestra 172	765	816	634	19	123	0	40
Submuestra 175	765	819	632	43	109	0	35
Submuestra 176	765	786	604	39	115	0	28
Total	3.060	3.251	2470	142	462	0	177

Nota: Submuestras se diferencian por el número de veces en que sus hogares componentes han participado en la Encuesta. Mientras la submuestra 171 es la más antigua (pues éste es el cuarto levantamiento en que se le pide participar), la submuestra 172 participa por tercera vez, y las submuestras 175 y 176 lo hacen por segunda y primera vez, respectivamente.

CUADRO 2
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR SUBMUESTRAS
SEPTIEMBRE DE 2016

Submuestra	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Submuestra 171	79.4%	93.6%	5.4%	84.8%
Submuestra 172	81.7%	97.1%	2.4%	84.1%
Submuestra 175	80.6%	93.6%	5.5%	86.1%
Submuestra 176	79.7%	93.9%	5.1%	84.8%
Total	80.4%	94.6%	4.6%	85.0%

Resultados según Estratos:

En segundo término, es posible analizar el comportamiento de los indicadores de resultados al nivel de los ocho estratos que componen la muestra total. El Cuadro 3 reporta las comunas incluidas en cada uno de los estratos en cuestión. Los Cuadros 4 y 5 proveen los resultados e indicadores de trabajo de campo en la Encuesta correspondiente a septiembre de 2016, según estratos.

CUADRO 3 CLASIFICACIÓN DE COMUNAS SEGÚN ESTRATOS

Estrato	Comunas
1	Ñuñoa, La Reina, Peñalolén, Macul
2	Pedro Aguirre Cerda, San Miguel, San Joaquín, la Granja, San Ramón, La Cisterna, Lo Espejo
3	El Bosque, La Pintana, San Bernardo
4	Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Cerrillos, Maipú
5	Renca, Independencia, Recoleta, Huechuraba, Quilicura, Conchalí
6	Providencia, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea
7	Santiago, Quinta Normal, Estación Central
8	La Florida, Puente Alto

CUADRO 4 RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS SEPTIEMBRE DE 2016

Estrato	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
1	382	405	308	19	68	0	10
2	198	215	184	8	15	0	8
3	178	191	164	5	16	0	6
4	380	394	326	6	31	0	31
5	316	339	280	5	27	0	27
6	532	558	348	54	122	0	34
7	436	482	343	11	83	0	45
8	638	667	517	34	100	0	16
Total	3.060	3.251	2.470	142	462	0	177

En el Cuadro 5 se observa que los resultados del trabajo de campo son típicamente menos favorables en los estratos cuyos hogares tienen en promedio mejor situación socioeconómica². La Tasa de Respuesta más baja se ubica en el estrato 6 donde también se presenta la Tasa de Contacto más baja. El estrato 5 es

² Nótese que el diseño muestral de la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago corrige el problema de no respuesta (al instrumento) mediante el uso de ponderadores, en que el ponderador final esta compuesto por: el ponderador de selección, el ponderador de corrección de no respuesta y corrección de la población (post estratificación), de tal forma de mantener la representatividad de la muestra.

el que presenta la menor Tasa de Rechazo (de 1,6%), y los estratos 4 y 5 presentan las mayores Tasas de Cooperación con un 98,2%.

**CUADRO 5
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR ESTRATOS
SEPTIEMBRE DE 2016**

Estrato	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
1	78.0%	94.2%	4.8%	82.8%
2	88.9%	95.8%	3.9%	92.8%
3	88.6%	97.0%	2.7%	91.4%
4	89.8%	98.2%	1.7%	91.5%
5	89.7%	98.2%	1.6%	91.3%
6	66.4%	86.6%	10.3%	76.7%
7	78.5%	96.9%	2.5%	81.0%
8	79.4%	93.8%	5.2%	84.6%
Total	80.4%	94.6%	4.6%	85.0%

Resultados según Comunas:

Finalmente, el análisis de los resultados del trabajo de campo puede efectuarse al nivel de las diferentes comunas incluidas en la muestra. Los resultados e indicadores obtenidos en el levantamiento correspondiente a septiembre de 2016 son presentados en los Cuadros 6 y 7.

En el Cuadro 7 se verifica que los resultados son típicamente menos favorables en las comunas cuyos hogares tienen, en promedio, una mejor situación socioeconómica. En efecto, en las comunas de Vitacura, Lo Barnechea, Providencia y Las Condes se registran las menores Tasas de Respuesta. Por su parte, son estas mismas comunas las que presentan las Tasas de Contacto más bajas. En contraste, en comunas como Lo Espejo, Pedro Aguirre Cerda, Huechuraba y Cerro Navia, de situación socioeconómica promedio relativamente inferior, ocurre exactamente lo contrario.

**CUADRO 6
RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2016**

Comuna	Hogares en Muestra	Hogares a entrevistar	Entrevistados	Rechazos	No Contactados	Elegibilidad Desconocida	No Elegibles
Ñuñoa	128	130	91	3	30	0	6
La Reina	53	55	25	11	19	0	0
Peñalolén	126	140	126	3	9	0	2
Macul	75	80	66	2	10	0	2
P.A.C.	41	43	37	0	5	0	1
San Miguel	39	45	36	3	1	0	5
San Joaquín	12	12	11	0	1	0	0
La Granja	39	42	37	1	3	0	1
San Ramón	32	34	31	1	2	0	0
La Cisterna	16	16	12	1	2	0	1
Lo Espejo	19	23	20	2	1	0	0
El Bosque	49	55	50	1	3	0	1
La Pintana	42	46	44	1	0	0	1
San Bernardo	87	90	70	3	13	0	4
Cerro Navia	58	60	55	0	1	0	4
Pudahuel	66	71	59	0	9	0	3
Lo Prado	38	41	28	0	4	0	9
Cerrillos	32	33	26	0	5	0	2
Maipú	186	189	158	6	12	0	13
Renca	65	72	62	1	3	0	6
Independencia	37	44	24	1	5	0	14
Recoleta	65	67	61	0	5	0	1
Huechuraba	30	31	26	2	2	0	1
Quilicura	63	65	56	1	7	0	1
Conchalí	56	60	51	0	5	0	4
Providencia	161	177	108	9	38	0	22
Las Condes	257	264	168	33	54	0	9
Vitacura	74	74	38	8	25	0	3
Lo Barnechea	40	43	34	4	5	0	0
Santiago	254	277	176	7	61	0	33
Quinta Normal	92	104	83	2	10	0	9
Estación Central	90	101	84	2	12	0	3
La Florida	279	297	220	25	44	0	8
Puente Alto	359	370	297	9	56	0	8
Total	3,060	3,251	2,470	142	462	0	177

**CUADRO 7
INDICADORES DEL TRABAJO DE CAMPO POR COMUNAS
SEPTIEMBRE DE 2016**

Comuna	Tasa de Respuesta	Tasa de Cooperación	Tasa de Rechazo	Tasa de Contacto
Nuñoa	73.4%	96.8%	2.4%	75.8%
La Reina	45.5%	69.4%	20.0%	65.5%
Peñalolén	91.3%	97.7%	2.2%	93.5%
Macul	84.6%	97.1%	2.6%	87.2%
P.A.C.	88.1%	100.0%	0.0%	88.1%
San Miguel	90.0%	92.3%	7.5%	97.5%
San Joaquín	91.7%	100.0%	0.0%	91.7%
La Granja	90.2%	97.4%	2.4%	92.7%
San Ramón	91.2%	96.9%	2.9%	94.1%
La Cisterna	80.0%	92.3%	6.7%	86.7%
Lo Espejo	87.0%	90.9%	8.7%	95.7%
El Bosque	92.6%	98.0%	1.9%	94.4%
La Pintana	97.8%	97.8%	2.2%	100.0%
San Bernardo	81.4%	95.9%	3.5%	84.9%
Cerro Navia	98.2%	100.0%	0.0%	98.2%
Pudahuel	86.8%	100.0%	0.0%	86.8%
Lo Prado	87.5%	100.0%	0.0%	87.5%
Cerrillos	83.9%	100.0%	0.0%	83.9%
Maipú	89.8%	96.3%	3.4%	93.2%
Renca	93.9%	98.4%	1.5%	95.5%
Independencia	80.0%	96.0%	3.3%	83.3%
Recoleta	92.4%	100.0%	0.0%	92.4%
Huechuraba	86.7%	92.9%	6.7%	93.3%
Quilicura	87.5%	98.2%	1.6%	89.1%
Conchalí	91.1%	100.0%	0.0%	91.1%
Providencia	69.7%	92.3%	5.8%	75.5%
Las Condes	65.9%	83.6%	12.9%	78.8%
Vitacura	53.5%	82.6%	11.3%	64.8%
Lo Barnechea	79.1%	89.5%	9.3%	88.4%
Santiago	72.1%	96.2%	2.9%	75.0%
Quinta Normal	87.4%	97.6%	2.1%	89.5%
Estación Central	85.7%	97.7%	2.0%	87.8%
La Florida	76.1%	89.8%	8.7%	84.8%
Puente Alto	82.0%	97.1%	2.5%	84.5%
Total	80.4%	94.6%	4.6%	85.0%

